



**PROTOCOLO PARA LA ELABORACIÓN DE PROYECTOS
DE INVESTIGACIÓN E INFORME DE TESIS DE LOS
PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Ricardo Cabanillas Aguilar

Cajamarca, 2016



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

MIEMBROS DEL COMITÉ DIRECTIVO

Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar
DIRECTOR

Dra. Rosa Reaño Tirado
M. Cs. Enrique Vera Viera
M.Cs. Leticia Zavaleta Gonzales
Docentes

Víctor Ramón Ortiz Chávez
Estudiante

PRESENTACIÓN

El presente documento es una guía orientadora básica para la elaboración de los proyectos de investigación y la presentación del informe final de tesis de los programas de Maestría y Doctorado de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación.

La política de investigación educativa ha sufrido un cambio notorio. La investigación clásica que se venía realizando bajo el paradigma cuantitativo, hoy está siendo debatida, considerando a los avances de los métodos cualitativos en el campo de las ciencias sociales. La propia dinámica del comportamiento humano, sujeta a influencias multifactoriales como el ambiente, la cultura, la complejidad emocional, exige nuevos enfoques o vías de acceso para su comprensión más profunda. Desde algún tiempo atrás, la política educativa en países como México, Cuba, Colombia y Venezuela, viene generando una fuerte corriente hacia los estudios cualitativos.

La Unidad de Posgrado de Educación, considera que ambos enfoques son vigentes. Depende de la intencionalidad del investigador, de su vocación científica y experiencia en el campo educativo. El desafío más importante es contribuir a la solución de los problemas del entorno socioeducativo, cultural y ambiental. Fortalecer las capacidades de nuestros docentes en los programas de Maestría y Doctorado, implica generar nuevos conocimientos, mejorar su práctica pedagógica y de gestión de la calidad, fortalecer su capacidad de elaborar proyectos de investigación, su competencia investigativa, su acervo epistemológico para comprender y producir textos científicos. Eso es lo que hace falta en la complejidad del mundo educativo. Eso es imprescindible en la sociedad del conocimiento.

Nos complace poner a disposición de nuestros estudiantes de Maestría y de Doctorado, este documento orientador para que puedan re-organizar y re-crear su capacidad de elaborar, con mayor coherencia y eficacia, su proyecto de investigación e informe de tesis, bajo cualquiera de los enfoques de investigación.

En la primera parte del protocolo, se presenta la estructura del proyecto y del informe de tesis bajo el enfoque cuantitativo. En la segunda parte, el esquema para proyectos e informe de tesis de carácter cualitativo. El estudiante de Maestría o Doctorado de Educación, asumiendo una Línea de Investigación, es libre de elegir cualquiera de los enfoques presentados.

Anhelamos, que el presente documento se convierta en una herramienta de apoyo para el fortalecimiento de la competencia investigativa del estudiante de Maestría y Doctorado de nuestra Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación.

EL DIRECTOR

ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	3
PARTE I: Presentación de proyectos e informe de tesis de investigación con enfoque cuantitativo.....	6
I. Lineamientos generales para la presentación formal del proyecto y la tesis...7	
II. Estructura del proyecto de tesis para los Programas de Maestría y Doctorado de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación.....	9
III. Orientaciones básicas para la elaboración del proyecto de tesis.....	11
IV. Estructura del informe de tesis para los Programas de Maestría y Doctorado de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación.....	26
V. Orientaciones básicas para la presentación del informe de tesis de los Programas de Maestría y doctorado de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Eucación.....	29
PARTE II: Presentación de proyectos de investigación e informe de tesis con enfoque cualitativo.....	51
I. Proyecto de investigación con enfoque cualitativo.....	52
II. Esquema de proyecto de tesis con enfoque cualitativo para los Programas de Maestría y Doctorado de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación.....	55
III. Orientaciones básicas para la elaboración del proyecto de tesis con enfoque cualitativo de los programas de maestría y doctorado de la unidad de posgrado de la facultad de educación.....	57
IV. Estructura del informe final de tesis con enfoque cualitativo para los programas de maestría y doctorado de la unidad de posgrado de la facultad de educación.....	70
LISTA DE REFERENCIAS.....	75
ANEXOS.....	76

PARTE I

PRESENTACIÓN DE PROYECTOS E INFORME DE TESIS DE INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE CUANTITATIVO

I. LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA PRESENTACIÓN FORMAL DEL PROYECTO Y LA TESIS

Para la presentación formal se ha tomado como base las normas de la APA (American Psychological Association); asimismo, se ha complementado con las disposiciones sobre la redacción científica establecida por la Escuela de Posgrado y la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. A continuación presentamos las recomendaciones más importantes.

1. Papel

La presentación será en papel Bond A4 de 75 u 80 gramos impreso por una sola cara.

2. Interlineado

En el texto será de dos espacios y texto alineado a la izquierda y justificado.

3. Tipo de Letra

Times New Roman, 12 pt. La parte correspondiente a los apéndices y anexos se puede utilizar letra 9 o 10 pt. Y con interlineado a 1 espacio (por razones de estética). En las citas extensas se puede utilizar letra 10 puntos.

4. Sangría

Sangría a 5 espacios en todos los párrafos

5. Títulos y subtítulos

La nominación de los capítulos y título del capítulo se escribirá en mayúscula. Times New Roman 12 para títulos y subtítulos y el texto. Los títulos de tablas y figuras e interior de las mismas en Times New Roman 9 puntos.

4. Compaginación

Cada página debe estar enumerada al centro inferior o ángulo inferior derecho, con números romanos en minúscula (desde la carátula hasta la el abstract) y con números arábigos desde la Introducción hasta el final del informe de tesis. Las tablas y figuras se enumeran en orden de aparición en el texto, utilizando números arábigos. Preferentemente, los números de las páginas se consignan

en la esquina superior de derecha del papel. También pueden consignarse en la parte inferior, al centro, de la página.

6. Márgenes

Cada borde de la hoja debe tener 2.54 cm de margen.

7. Abreviaciones

Las normas APA permiten abreviar ciertas palabras que a continuación se listan:

Capítulo: cap.

Edición: ed.

Edición revisada: ed. rev

Editor (Editores): ed

Traductor (es): trad.

Sin fecha: s.f

Página (páginas): p. (pp.)

Volumen: Vol.

Número: núm

Parte: Pt.

Suplemento: Supl

II. ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE TESIS PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO DE LA UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PORTADA O CARÁTULA
ÍNDICE

I. GENERALIDADES

- 1.1. Título del proyecto
- 1.2. Autor
- 1.3. Asesor
- 1.4. Área y Línea de investigación
- 1.5. Localidad/ Institución donde se realizará el proyecto
- 1.6. Duración:

II. PLAN DE INVESTIGACIÓN

2.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- 2.1.1. Planteamiento del problema
(Contextualización y descripción del problema)
- 2.1.2. Formulación del problema
 - 2.1.2.1.** Problema principal
 - 2.1.2.2.** Problemas derivados
- 2.1.3. Justificación de la investigación
 - 2.1.3.1.** Teórica
 - 2.1.3.2.** Práctica
 - 2.1.3.3.** Metodológica
- 2.1.4. Delimitación de la investigación
 - 2.1.4.1.** Epistemológica
 - 2.1.4.2.** Espacial
 - 2.1.4.3.** Temporal
- 2.1.5. Objetivos de la investigación
 - 2.1.5.1.** Objetivo General
 - 2.1.5.2.** Objetivos específicos
- 2.1.6. Hipótesis de investigación
- 2.1.7. Variables de investigación
- 2.1.8. Matriz de operacionalización de variables

2.2. MARCO TEÓRICO

- 2.2.1. Marco Legal (opcional)
- 2.2.2. Antecedentes de la investigación
- 2.2.3. Marco epistemológico
- 2.2.4. Marco teórico-científico

2.2.5. Definición de términos básicos

2.3. MARCO METODOLÓGICO

- 2.3.1. Caracterización y contextualización de la investigación
 - 2.3.1.1. Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa
(Ubicación geográfica, infraestructura, acceso, población escolar, salud, fortalezas y debilidades)
 - 2.3.1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa
 - 2.3.1.3. Características, demográficas y socioeconómicas
 - 2.3.1.4. Características culturales y ambientales
- 2.3.2. Población y muestra
- 2.3.3. Unidad de análisis
- 2.3.4. Métodos de investigación
- 2.3.5. Tipo de investigación
- 2.3.6. Diseño de Investigación
- 2.3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos
- 2.3.8. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos
- 2.3.9. Validez y confiabilidad

III. ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO

- 3.1. Aspectos éticos de la investigación
- 3.2. Cronograma de actividades
- 3.3. Recursos
 - 3.3.1. Humanos
 - 3.3.2. Materiales
- 3.4. Presupuesto
- 3.5. Financiamiento

LISTA DE REFERENCIAS

APÉNDICES/ANEXOS

(Incluir la **matriz de consistencia**)

IV. ORIENTACIONES BÁSICAS PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

I. GENERALIDADES

1. Título del proyecto

Representa la esencia de la investigación, normalmente se determina el título definitivo al término del diseño del proyecto, se procura dar un nombre representativo del contenido de la investigación y atractivo, con el menor número de palabras posible. El título de todo trabajo de investigación debe ser “preciso” en cuanto a su contenido, en la medida que deberá reflejar solamente el ámbito del tema que se investigará. (Ballesterini, 2006).

Debe contener un promedio de 25 a 30 palabras, ser atractivo para los lectores y tener relación con el problema, objetivo e hipótesis.

II. PLAN DE INVESTIGACIÓN

2.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1.1. Planteamiento del problema

De modo general, un problema es una dificultad que se presenta en el mundo real o un vacío en el conocimiento que requiere indagación, esclarecimiento y solución. Un problema científico es una pregunta con dos variables como mínimo, que requiere respuesta a través procesos lógicos y sistemáticos propios del método científico. Por lo tanto, el problema científico se elabora a partir de los problemas del mundo real o de la identificación de vacíos que existen en el conocimiento. Asimismo, los tipos de problemas pueden ser: teóricos (que buscan generar nuevos conocimiento), prácticos (con propósito solucionar o contribuir la solución de los problemas del mundo real) y teórico-prácticos (cuyo propósito es la obtención de información nueva o relevante en la solución de problemas prácticos).

El planteamiento del problema es un proceso que exige una revisión previa de las fuentes teóricas y científicas para el análisis, comprensión y delimitación del problema. Además, se debe recabar información sobre el entorno físico/geográfico, las características

sociodemográficas de la población implicada en la situación problemática. Además es necesario definir la línea de investigación donde se ubica el problema de investigación.

Para redactar el planteamiento del problema en un proyecto de investigación, se debe tener en cuenta que el **planteamiento del problema comienza por una idea general y termina en una particular**. En el desplazamiento de lo general a lo particular es necesario ir construyendo eslabones o engranajes que unan una idea con otra y así sucesivamente.

Todo problema de investigación parte de un **área problemática** (mundo real) que amerita contextualizar y describir. Es necesario delimitar el **área problemática** e identificar el tema o problema de investigación, sus variables de estudio, sus causas y efectos, y la necesidad de su solución. Por esta razón, el planteamiento del problema debe considerar dos conceptos básicos: **“contextualización y descripción”**.

2.1.1.1. Contextualización

La **contextualización** es un proceso que se realiza de lo general a lo particular (macro, meso y micro); permite ubicar al problema en el escenario internacional, nacional, regional y/o local. Es necesario utilizar el razonamiento lógico de la deducción para analizar su origen, sus relaciones (causas y efectos) e interrogantes que se deben esclarecer.

En cuanto a la redacción, se recomienda empezar con una introducción al problema en estudio. Luego se procede a realizar su descripción, empleando la estrategia de lo general a lo particular, de lo macro a lo micro, desde el ámbito internacional, pasando por el nacional, hasta llegar al nivel local y finalmente, al lugar donde hemos identificado el problema con sus causas y efectos, sus conexiones y ramificaciones, su comportamiento e implicancias, etc.

En la **contextualización** se debe considerar también otros estudios relacionados con el problema seleccionado, cuya manifestación puede darse desde el nivel internacional, pasando por lo nacional hasta llegar al escenario regional y local. Por ejemplo, el caso del bajo rendimiento en comprensión lectora, se manifiesta en los tres niveles señalados anteriormente. La identificación de dos variables como mínimo nos permite definir con precisión el problema de

investigación. Esto ocurre cuando se trata de establecer las causas y efectos del problema identificado. Por ejemplo el escaso hábito por la lectura y la carencia de un método adecuado (causas) trae como consecuencia un bajo rendimiento o desmotivación en la comprensión lectora (efectos). Asimismo, existen variables intervinientes que –en mayor o menor medida-, influyen en la variable “comprensión lectora”: pobreza, desnutrición, violencia familiar, etc.

2.1.1.2. Descripción

La **descripción del problema** consiste en caracterizar y describir el problema en el escenario donde se va a ejecutar el proyecto. La descripción debe realizarse de manera objetiva y detallada, acompañando con fuentes de verificación, las argumentaciones y fundamentos expuestos. ¿Cómo está la política educativa en relación a la comprensión lectora a nivel nacional y local? Cuáles son los índices de rendimiento a nivel local y específicamente en el aula que va a ser intervenida por el investigador. ¿Cuáles son las causas y efectos del bajo rendimiento en lectura comprensiva? ¿Por qué los métodos de lectura son inapropiados para la lectura de los estudiantes de la población y muestra de estudio? ¿Cuáles son las tendencias del rendimiento en comprensión lectora? ¿Qué variables intervinientes influyen en la comprensión lectora de los estudiantes? ¿Es urgente un nuevo método? ¿Cuál será el impacto del nuevo método?

Hay quienes abordan la contextualización y la descripción de manera separada. Sin embargo, existen trabajos donde el proceso de contextualización y descripción se manifiesta de manera interrelacionada. Sea cual fuere la modalidad elegida, finalmente, se debe aterrizar en el área identificada (focalización específica del problema) que puede ser una institución educativa, un grupo de personas, una población, una muestra de estudio, etc. Se recomienda además, incidir en la necesidad de solucionar el problema a través de un nuevo método, reactivo, propuesta, etc.

2.1.2. Formulación del problema

Se formula a mediante una interrogante principal donde se precisan las variables a estudiar.

Kerlinger (1987), señala tres criterios que debe poseer todo problema científico:

- 1) El problema ha de expresar una relación entre dos o más variables.
- 2) El problema debe formularse claramente en forma de pregunta. Es decir, se debe formular una interrogante que obligue a la búsqueda de respuesta.
- 3) El problema y su formulación requieren una prueba empírica.. Quiere decir que la medición de las variables debe observarse y medirse en el mundo real. Solo se considera investigable aquello que es susceptible de observación y comprobación científica en la realidad. Además, del problema principal o pregunta central, deben considerarse los problemas derivados o secundarios.

Es decir, de poder observarse en la realidad. Por ejemplo, si alguien piensa estudiar qué tan sublime es el alma de los adolescentes, está planteando un problema que no puede probarse empíricamente pues lo sublime” y “el alma” no son observables.

2.1.3. Justificación

La justificación responde al porqué, del trabajo de investigación y la utilidad o importancia de su realización. Consiste en fundamentar o explicar con argumentos convincentes, los motivos o razones relevantes, que justifican la realización de la investigación. Es decir, es precisar por qué (razones) y el para qué se va a realizar la investigación (finalidad e impacto). Si la investigación busca solucionar problemas se debe tener en cuenta tres principios: pertinencia (adecuación y conveniencia) , relevancia (importancia y trascendencia de la investigación, impacto (nivel de significatividad en la solución del problema y actores implicados)?

En el proyecto de investigación, la justificación se presenta en tres aspectos:

a) Justificación teórica

Un trabajo investigativo tiene justificación teórica cuando se cuestiona una teoría educativa o psicológica. Cuando se propone un nuevo modelo o paradigma. O también cuando se pretende llenar un vacío en el conocimiento.

La reflexión epistemológica presentada en el trabajo, es una justificación eminentemente teórica. En la justificación teórica puede

incluirse los aspectos novedosos que se conocen sobre el problema. Asimismo, qué perspectivas de futuras de investigaciones y que soluciones se proponen frente al problema.

b) Justificación Práctica

La justificación práctica comprende las razones que se exponen acerca de la pertinencia de la investigación. La utilidad y aplicabilidad práctica de sus resultados. La importancia (Relevancia) objetiva de analizar los hechos que los constituyen y de la posibilidad de llegar a conclusiones lógicas de su solución novedosa. Y de qué manera su desarrollo ayuda a resolver un problema o proponer estrategias para la solución del problema. Asimismo, quiénes serán los beneficiados del proyecto (impacto).

En la Justificación práctica se puede incluir el interés que la institución tiene en el desarrollo de la investigación.

a) Justificación Metodológica

Cuando el propósito de un proyecto es proponer nuevos métodos o técnicas para generar conocimientos, podemos decir que la investigación tiene una justificación metodológica. Responde a las siguientes preguntas:

- ¿Qué método o técnica se propone?
- ¿Existe innovación en la propuesta?

2.1.4. Delimitación de la investigación

La delimitación de la investigación consiste en enfocar y definir, de manera concreta, el área de interés de la investigación, especificando sus alcances y límites. Se trata de precisar las áreas pertinentes y fundamentales para el enfoque y desarrollo del proyecto. Según ello, la delimitación puede ser: Epistemológica, espacial, temporal.

Epistemológica

Se refiere al paradigma dentro del cual se ubicará la investigación (positivista, interpretativo o sociocrítico).

Espacial

Es el ámbito geográfico, social o cultural donde se realizará la investigación. Aquí se debe precisar algunos los datos de la Institución educativa, red educativa o lugar donde se desarrollará el proyecto.

Temporal

Se refiere al período o lapso de duración de la investigación. Aquí se debe incluir el área o programa de investigación, la **Línea de investigación** y su correspondiente el **eje temático**.

2.1.5. Objetivos de la investigación

Los objetivos se generan a partir del problema de investigación. El objetivo general se orienta hacia el propósito global de la investigación. Los objetivos específicos, apuntan hacia las dimensiones o partes de esa globalidad.

2.1.6. Hipótesis

Hipótesis es una suposición que expresa la posible relación entre dos o más variables, la cual se formula para responder tentativamente a un problema o pregunta de investigación. Arias, F. (2006).

Según Kerlinger (1975), la hipótesis es una expresión conjetural de la relación que existe entre dos o más variables. Siempre aparece en forma de oración aseverativa y relaciona, de manera general o específica, una variable con otra. Hay dos criterios para identificar las hipótesis “buenas” y los enunciados correctos. Son idénticos a los que se aplicaron a los problemas y a su enunciación. Primer criterio: las hipótesis son expresiones de las relaciones que hay entre variables. Segundo criterio: indican claramente la necesidad de verificar las relaciones expresadas. Así pues, ambos criterios significan que las formulaciones de hipótesis contienen dos o más variables que son mensurables o potencialmente mensurables y que especifican cómo se relacionan las variables. Una formulación que carezca de una y otra de las características o de ambas no es una hipótesis en el sentido científico de la palabra.

Hipótesis General

Contiene o expresa la respuesta global al problema de investigación, guía la obtención del resultado final de la investigación, comprende los ejes centrales de la investigación.

Hipótesis Específicas

Se derivan de la hipótesis general y guardan estrecha relación con las variables del problema de investigación.

2.1.7. Variables

Tamayo (2004) define a la variable como “un aspecto o dimensión de un fenómeno que tiene como característica la capacidad de asumir distintos valores, ya sea cuantitativa o cualitativamente. Este fenómeno puede ser medido. La característica principal de una variable es distinguir entre la presencia o la ausencia de la propiedad que expresa”.

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P (2006) señalan que una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse.

2.1.8. Clasificación de las variables

Ander-Egg (1982) clasifica a las variables teniendo en cuenta a su naturaleza y características. Así, por ejemplo, tenemos: cualitativas y cuantitativas; continuas y discontinuas; dependientes e independientes; exploratorias o externas y generales; intermedias y empíricas.

a. Según su naturaleza

Las variables se clasifican en variables cuantitativas y cualitativas.

Variables cuantitativas

Son aquellas que cuyos valores al ser medidos se expresan numéricamente y en diversos grados. Una variable cuantitativa se expresa mediante un número. Esto quiere decir que podemos realizar operaciones aritméticas con dicha variable.

Variables cualitativas

Son aquellas que manifiestan variación cualitativa. Por lo tanto, su medición no puede ser expresada numéricamente. Estas variables toman valores que son nombres o etiquetas. El color

de un auto: rojo verde, negro; o la raza de un perro: pastor, pekinés, etc.

Las variables cuantitativas se dividen en dos:

- Variables continuas

Son aquellas que pueden asumir un valor numérico cualquiera. Se agrupan de manera arbitraria en categorías, pues por su naturaleza, pueden tomar cualquier valor a lo largo de un continuo (o de una escala numérica continua). Por ejemplo, la edad o estatura de los habitantes de una región o país. Los fenómenos o eventos se pueden medir de forma cuantitativa. Por ejemplo: el peso, la distancia, el tiempo.

- Variable discreta

Estas variables estudian las categorías que no son cuantificables, por ejemplo: el carácter, el comportamiento, o la ideología.

Nota: En la investigación cuantitativa, las variables se desprenden de la hipótesis; en cambio, en la investigación cualitativa, las variables se extraen de la descripción del problema.

Las variables también se pueden clasificar de la siguiente manera:

- a. **Por la relación causal (causa-efecto):** Independiente, Dependiente e Interviniente
- b. **Por su nivel de medición:** Nominal, ordinal e intervalar

2.1.9. Operacionalización de Variables

Según Carrasco (2009), es un proceso metodológico que consiste en descomponer deductivamente las variables que componen el problema de investigación, partiendo desde lo más general a lo más específico; es decir que estas variables se dividen (si son complejas) en dimensiones, áreas, aspectos, indicadores, índices, subíndices, ítems; mientras si son concretas solamente en indicadores, índices e ítems.

Por cada variable se deberá indicar:

Definición conceptual de las variables

Constituye una abstracción articulada en palabras para facilitar su comprensión y su adecuación a los requerimientos prácticos de la investigación.

Se define el concepto, que puede diferir de su definición etimológica, concretizando su significado de acuerdo a la revisión de la literatura. Se sugiere precisar los autores o fuentes referenciales.

Definición operacional de las variables

Expresa cómo se van a medir las dimensiones variables/ o evidenciar los resultados de la medición de las dimensiones y las variables de estudio. Equivale a que la variable/categoría se precise en términos de indicadores/cualidades.

Dimensiones

Las dimensiones son subvariables o subcategorías con un nivel más cercano al indicador. Se deben precisar las dimensiones más importantes de las variables y que son necesarias para contrastar la hipótesis.

Indicadores

Los indicadores son referentes empíricos de medición. Sirven para medir las dimensiones.

Matriz de operacionalización de variables

2.2. MARCO TEÓRICO

El marco teórico cumple una función orientadora de todo el proceso

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	índicadores	Técnica/ instrumentos
V1:					
V2:					

de investigación, y esta función es de carácter transversal, que involucra al problema de investigación, hipótesis, objetivos, marco metodológico (operacionalización de variables), resultados y conclusiones de la investigación. Los aspectos que comprende la sección denominada “marco teórico”, son:

2.2.2. Marco Legal

Son los fundamentos legales del tema de estudio. La presentación del marco legal es opcional.

2.2.3. Antecedentes de la investigación

Se trata de un resumen de las investigaciones afines anteriores o actuales que apoyan el estudio. En cuanto a la redacción, los antecedentes se presentan a nivel internacional, a nivel nacional y a nivel regional y/o local. Sólo deben presentarse los resultados y conclusiones que servirán para realizar el análisis y discusión de los resultados en el capítulo pertinente.

2.2.4. Marco epistemológico

Se presentan los fundamentos epistemológicos que respalda la investigación. Se deben fundamentar y precisar el paradigma de investigación en el cual se ubica el problema de investigación (positivista, fenomenológico-interpretativo o sociocrítico). Asimismo, se debe definir el enfoque de la investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta).

2.2.5. Marco teórico-científico

Se precisan las teorías pertinentes relacionadas con el problema de investigación y sus variables de estudio.

La redacción de las bases teóricas debe realizarse empleando un estilo reflexivo y filosófico que denote la capacidad de elaboración textual del autor (fluidez, flexibilidad y solidez de pensamiento, argumentación lógica, capacidad de análisis, novedad y estilo personal en la redacción).

Debe evitarse la acumulación excesiva o amontonamiento textual de citas o conceptos, conocido como el tradicional “copia y pega”. Esto es lo que se suele hacer en la mayoría de las tesis, lo cual es un grave error, pues puede invitar al plagio y atentar contra la ética de la redacción. Por lo tanto es importante respetar el código de ética de la redacción científica.

2.2.6. Definición de términos básicos

Conjunto de conceptos, definiciones y categorías que se utilizaron en la investigación, puede hacerse en orden alfabético.

2.3. MARCO METODOLÓGICO

Sirve de guía explicativa de los pasos o procedimientos metodológicos que se aplicarán para cumplir con los objetivos de investigación.

2.3.1. Caracterización y contextualización de la investigación

2.3.1.1. Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa.

Se precisa la ubicación geográfica, infraestructura, acceso, población escolar, salud, fortalezas y debilidades.

2.3.1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa

Se realiza una breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa.

2.3.1.3. Características demográficas y socioeconómicas

Se describen las características demográficas (principalmente el número de padres de familia y socio económicas).

2.3.1.4. Características culturales y ambientales

Se describen las manifestaciones culturales más importantes. Asimismo, se describe el estado actual del cuidado y conservación del ambiente.

2.3.2. Población y muestra

Población: es la totalidad de elementos a ser observados en la investigación.

Muestra: es la parte o fracción representativa de un conjunto de la población, que puede ser probabilística o no probabilística.

2.2.3. Unidad de análisis

En sentido coloquial es el elemento (sujetos u objetos) a partir del cual se recoge la información primaria.

Las unidades de análisis pueden ser personas, grupos humanos, poblaciones, unidades geográficas determinadas, eventos o interacciones sociales (enfermedades, accidentes, casos de infecciones, etc.).

2.3.4. Métodos de investigación

Incluyen los Métodos del pensamiento como: Deducción, inducción; análisis, síntesis; abstracción y concreción, etc. Los métodos seleccionados deben ser pertinentes para la investigación.

2.3.5. Tipo de investigación

Se precisa el tipo de investigación. Por su finalidad (básica o aplicada), por su alcance temporal (transeccional o longitudinal), por su profundidad o niveles (Exploratoria, descriptiva, correlacional, experimental)

2.3.6. Diseño de Investigación

Indica el diseño y se presenta en un diagrama: descriptiva, correlacional, experimental (pre experimental, cuasi experimental y experimental).

2.3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se incluyen las técnicas e instrumentos: encuesta (cuestionario), entrevista (Guía de entrevista, observación (Ficha de observación), Análisis documental (Registro de evaluación, actas, informes, archivos, etc. Pretest y posttest (test de actitudes de Coopersmith o de HHSS de Goldstein).

2.3.8. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Comprende aquellas técnicas a utilizar para realizar el ordenamiento, clasificación y organización del material recolectado, para luego analizar, explicar, interpretar o comprender la información obtenida. (Programa estadístico SPS).

2.2.9. Validez y confiabilidad

La validez se evidenciará a través de juicio de expertos (Ver anexo 5); y la confiabilidad mediante la aplicación de una prueba piloto o de Alfa de Cronbach.

III. ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO

3.1. Aspectos éticos de la investigación

Se precisa el compromiso ético del autor de la tesis a respetar el código de ética que protege la propiedad intelectual de los autores citados o referenciados. (Ver anexo 4)

El compromiso que se asume comprende también los documentos de validación de los instrumentos (juicio de expertos), la licencia o autorización de las instituciones educativas donde se ejecutará el proyecto. O la autorización de las instituciones que brindan el acceso a la documentación pertinente.

3.2. Cronograma de actividades

Es la distribución de las actividades seleccionadas en función del tiempo.

Ejemplo:

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	2016					2017			
	A	S	O	N	D	E	F	M	A
Formulación del Proyecto	x								
Presentación del proyecto		x							
Defensa del proyecto			x						
Inicio de la investigación			x						
Revisión de bibliografía			x						
Ejecución experimental			x	x		x	x		
Elaboración del primer informe							x		
Elaboración del informe final								x	
Presentación del informe de Tesis									x

3.3. Recursos

3.4.1. Humanos

Son las personas involucradas en el proyecto de investigación (asistentes, encuestadores o personal de apoyo)

3.4.2. Materiales

3.4. Presupuesto

Se detalla el presupuesto de manera detallada con cifras actualizadas.

3.6. Financiamiento

Se indican las fuentes de financiamiento, las cuales pueden ser los recursos propios del autor, de la propia universidad o de instituciones externas.

LISTA DE REFERENCIAS

Se deben incluir todas las fuentes o autores que han sido citados o referenciados en el proyecto. La Lista de Referencias deben redactarse teniendo en cuenta las normas de la APA, 6ta. Edición o la más actualizada.

APÉNDICES/ANEXOS

Los apéndices son instrumentos, matrices o materiales elaborados por el propio autor. Los apéndices son documentos, instrumentos o materiales que no son de la autoría del tesista, sino que han sido tomados de otros autores o de fuentes diversas.

Como parte final (cierre del proyecto) debe incluirse **la matriz de consistencia**.

El proyecto debe ser evaluado en lo que respecta a su consistencia, coherencia y pertinencia. Como herramienta de autoayuda presentamos la matriz de evaluación correspondiente (Ver anexo 6).

IV. ESTRUCTURA DEL INFORME DE TESIS PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO DE LA UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

I. PÁGINAS PRELIMINARES

Portada o carátula externa (empastada).
Página en blanco
Carátula interna
Página de derechos de autor
Acta de aprobación firmada por el comité científico y el asesor
Dedicatoria
Agradecimiento
Epígrafe (opcional)
Índice General
Lista de tablas
Lista de cuadros
Lista de figuras
Lista de abreviaturas y siglas
Glosario
Resumen
Abstract
Introducción

II. EL CUERPO DE LA TESIS

CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema
2. Formulación del problema
 - 2.1. Problema principal

- 2.2. Problemas derivados
- 3. Justificación de la investigación
 - 4.1. Justificación Teórica
 - 4.2. Justificación práctica
 - 4.3. Justificación metodológica
- 4. Delimitación de la investigación
 - 4.1. Epistemológica
 - 4.2. Espacial
 - 4.3. Temporal
- 5. Objetivos de la investigación
 - 5.1. Objetivo General
 - 5.2. Objetivos específicos

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

- 1. Marco legal (opcional)
- 2. Antecedentes de la investigación
- 3. Marco epistemológico de la investigación
- 4. Marco teórico-científico de la investigación
- 5. Definición de términos básicos

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

- 1. Caracterización y contextualización de la investigación
 - 1.1.** Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa.
(Ubicación geográfica, infraestructura, acceso, población escolar, salud, fortalezas y debilidades).
 - 1.2.** Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa.
 - 1.3.** Características demográficas y socioeconómicas
 - 1.4.** Características culturales y ambientales
- 2. Hipótesis de investigación
- 3. Variables de investigación
- 4. Matriz de operacionalización de variables
- 5. Población y muestra
- 6. Unidad de análisis
- 7. Métodos de investigación
- 8. Tipo de investigación

9. Diseño de la investigación
10. Técnicas e instrumentos de recopilación de información
11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información
12. Validez y confiabilidad

CAPITULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Matriz general de resultados (opcional)
2. Resultados por dimensiones de las variables de estudio (análisis y discusión por cada dimensión)
3. Resultados totales de las variables de estudio.
4. Prueba de hipótesis

CAPITULO V PROPUESTA DE MEJORA

(Las investigaciones descriptivas y/o correlacionales deben presentar una propuesta o plan de mejora. Se debe precisar el nombre de la propuesta. Debe incluir la fundamentación, objetivos, responsables, duración, logros esperados, beneficios, cronograma de acciones, presupuesto)

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES Y/O SUGERENCIAS

LISTA DE REFERENCIAS

APÉNDICES Y ANEXOS

(Al final debe incluirse la **matriz de consistencia**)

3. ORIENTACIONES BÁSICAS PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS DE LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO DE LA UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

I. PÁGINAS PRELIMINARES

1. Portada o carátula externa

En esta página (debidamente empastada), se describe e identifica el trabajo de investigación. En la parte superior, debidamente centrada y en mayúsculas, se escribe el nombre de la universidad, la Escuela de Posgrado y la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación. En ambos extremos, se incluyen los logos (de la escuela de Posgrado y de la Universidad). Luego, el programa de maestría o de doctorado. La palabra TESIS (centrada y en mayúsculas). A continuación el título de la tesis y el propósito académico (para optar el grado de...). Después se consignan los nombres y apellidos del tesista y del asesor. Finalmente el lugar y fecha. (Ver anexo 1 y anexo 2).

2. Página en blanco

Esta página se coloca en blanco por razones de estética formal.

3. Carátula interna

Se repite la carátula externa

4. Página de derechos de autor

(Ver anexo 3)

5. Acta de sustentación

Se incluye el acta de sustentación firmada por los miembros del Comité científico y el asesor

6. Dedicatoria

Esta página es de carácter afectivo, pues el autor menciona a la persona o personas a quienes dedica su trabajo de investigación. La dedicatoria es breve y connota un elevado grado de afectividad.

7. Agradecimiento

Se consigna a las personas e instituciones que contribuyeron a la realización del trabajo de investigación. Los agradecimientos deben ser cortos.

8. Epígrafe

El epígrafe es una cita de algún autor célebre (filósofo, científico o escritor), cuyo contenido está relacionado con el tema de la tesis). Su redacción es opcional. Queda al arbitrio del tesista.

9. Índice General

El índice es la visión global del contenido la tesis. Presenta las secciones o capítulos en que se divide la tesis, con sus correspondientes títulos, subtítulos, etc., debidamente paginados.

10. Lista de tablas

Es otro índice o relación de tablas, con sus títulos y su numeración correspondiente. Ejemplo: Tabla 1. (Título de la tabla, número de página), Tabla 2. (Título de la tabla, número de página)

11. Lista de cuadros

La relación de cuadros se presenta de manera enlistada. Ejemplo: Cuadro 1 (título del cuadro, número de página).

12. Lista de figuras

La relación de las figuras se presenta de manera similar a la Lista de cuadros.

Nota: no siempre las tesis contienen tablas, cuadros y figuras. Hay casos en que solamente se trabajan con tablas. O tablas con figuras. Hay otros, que se prefieren utilizar cuadros. Y también se pueden considerar se tablas, cuadros y figuras.

13. Lista de abreviaturas y siglas

La **abreviatura** es una representación gráfica y sintética de una palabra o de un conjunto de palabras, que resulta de supresión de algunas letras o sílabas de su escritura completa. La abreviatura siempre se cierra con un punto. Ejemplo: **a. c.** (antes de Cristo), **art.** (artículo).

La **sigla** es una palabra que se forma con las letras iniciales de cada palabra de un enunciado. Ejemplo: ONU: Organización de las Naciones unidas.

Luego de escribir en la parte superior de la página y debidamente centrada, frase: “LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS”, debe dejarse dos espacios para la consignación, en orden alfabético, de las abreviaturas y de las siglas.

14. Glosario

Un glosario es un catálogo o recopilación de términos o expresiones con su correspondiente significado. Generalmente son términos que no figuran en los diccionarios convencionales, pero que por su importancia en la investigación, deben ser consignadas y explicadas. Se presentan en orden alfabético. El glosario es opcional.

15. Resumen

Es la representación abreviada y concreta del contenido de la investigación. Su función es permitir que el lector identifique el contenido del texto científico (tesis o artículo científico). Proporciona al lector una visión global de la pertinencia y relevancia de la investigación. Su presentación no debe exceder de 350 palabras. El resumen contiene lo siguiente:

El propósito u objetivo general de la investigación, relacionado con el problema de la investigación. La hipótesis de investigación. Descripción breve de la metodología utilizada. Los materiales, métodos y procedimientos. Se

debe precisar: la población y Muestra, tipo y diseño de investigación, los resultados obtenidos y las conclusiones. Se debe concluir precisando el grado de cumplimiento de los objetivos y la comprobación de la hipótesis.

Palabras clave

Como parte final del resumen se incluyen las PALABRAS CLAVE, son aquellos términos o constructos que definen el núcleo temático de la investigación. Se sugiere que las palabras clave deberían corresponder a algún diccionario o tesoro de reconocido prestigio como por ejemplo el tesoro de la Educación de la UNESCO.

16. Abstract

Es el resumen traducido al idioma inglés. Al final del resumen, se debe incluir los “keywords” (palabras clave).

17. Introducción

Es la presentación formal del contenido de la tesis. Su intención es lograr el interés del lector. Para lo cual se indica el objetivo de investigación, las razones que motivaron la realización de la investigación, los fundamentos académicos, la pertinencia y relevancia de la investigación (justificación). Además se puede presentar la hipótesis que se quiere demostrar y la metodología empleada para ello. La introducción debe responder a las interrogantes ¿por qué se eligió el tema? ¿Cuál es su pertinencia y relevancia? ¿Para qué se hizo este trabajo? ¿Cómo se hizo? ¿Qué limitaciones se encontraron?

En la introducción con carácter de obligatoriedad se debe presentar la descripción resumida de cada uno de los capítulos de la tesis, incluyendo las conclusiones, sugerencias, lista de referencia y los anexos o apéndices.

La extensión de la “Introducción” debe abarcar un promedio de 03 páginas.

Nota: La parte correspondiente a las páginas preliminares, debe numerarse empleando números romanos. La parte del cuerpo de la tesis, la numeración debe hacerse con números arábigos, contabilizándose como página 1 la página correspondiente al capítulo I.

II. EL CUERPO DE LA TESIS

CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

1.1.Precisiones sobre el área problemática

Es la descripción del marco de referencia donde se focaliza la situación problemática, lo cual servirá para precisar qué se investiga y para qué se investiga. Se dice por eso que es la identificación del objeto de estudio con sus variables dentro de un área o situación problemática. El problema de investigación surge de una situación problemática del mundo real o del propio conocimiento científico. Su formulación requiere realizar un proceso de contextualización, dentro de un contexto amplio que nos permita analizar, describir y comprender sus limitaciones, proyecciones e implicancias. La contextualización del problema, se realiza utilizando el razonamiento lógico de la deducción, que nos permitirá analizar su origen, sus relaciones (causas y efectos) e interrogantes que se deben esclarecer.

En cuanto a la redacción, se recomienda empezar con una introducción al problema en estudio. Luego se procede a realizar su **descripción**, empleando la estrategia de lo general a lo particular, de lo macro a lo micro, desde el ámbito internacional, pasando por el nacional, hasta llegar al nivel local y finalmente, al foco núcleo donde hemos identificado el problema con todas sus causas y efectos, sus conexiones y ramificaciones, su comportamiento e implicancias etc. El análisis y descripción lógica y coherente del área problemática (mundo real), servirá para conocer la relevancia del problema que requiere urgente solución. Contextualizarlo con lógica y describirlo objetivamente, asegura que el **problema del mundo real** se convierta en **problema científico**.



Si el problema, entendido como variable o categoría de estudio, es por ejemplo, el bajo rendimiento en comprensión lectora; se debería iniciar por describir la situación de comprensión lectora a nivel internacional, luego fundamentar cuál es la realidad de la comprensión lectora en el país; después, enfocarla a nivel regional y local. Finalmente, exponer la problemática de la comprensión lectora en la institución educativa. Se recomienda emplear fuentes de verificación o de sustento de lo que se afirma o expone (citas de autores, datos o cifras publicadas por instituciones confiables, reglamentos, leyes, etc.).

Por otra parte, si el problema está relacionado con un vacío del conocimiento, también es necesario especificar y analizar el área teórico-científica o filosófica donde se presenta la situación problemática para identificar y delimitar con precisión el problema de investigación.

1.2.Precisiones sobre la contextualización y descripción

Hay dos conceptos clave que debemos articular en la fase del planteamiento del problema: la contextualización y la descripción.

Contextualizar, describir y caracterizar el área problemática implica también precisar y analizar **las variables principales** en relación a sus **variables secundarias** y variables intervinientes (**área problemática**). Por ejemplo, en el caso del bajo rendimiento en comprensión lectora, la variable principal es “**comprensión lectora**”. Las variables secundarias son los niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico. Así mismo, se debe identificar la presencia de **variables intervinientes** que afectan a la variable principal como por ejemplo la desnutrición, la pobreza extrema, el analfabetismo, etc.

Contextualizar, además significa, revisar la literatura e identificar otros estudios realizados (antecedentes) sobre el problema materia de investigación. Es decir, debe fundamentarse con datos y autores que describan situaciones similares.

El proceso de contextualización y descripción debe aterrizar en el área identificada (focalización específica del problema) que puede ser la población o grupo muestral de estudiantes, aula, nivel o grado, institución educativa o comunidad educativa donde labora el docente investigador. Se recomienda además, incidir en la necesidad de solucionar el problema a través de un nuevo método, reactivo, propuesta, etc.

EN RESUMEN: Debe contener referentes empíricos sobre la realidad de la situación problemática de tal manera que sea realmente un problema y no una suposición ficticia. Por eso no se debe adelantar juicios o emitir supuestas conclusiones sin antes haber comprado la hipótesis.

A partir de la contextualización y descripción de la situación problemática donde se encuentra el problema (s) priorizado (s), se construye el problema de investigación.

Preguntas orientadoras

Para contextualizar y describir el problema se debe contestar las siguientes preguntas orientadoras:

- ¿Cómo aparece el problema que se pretende solucionar?
- ¿Por qué se origina?
- ¿Quién o qué lo origina?
- ¿Cuándo se origina?
- ¿Cuáles son las causas y efectos que produce el problema?
- ¿Dónde se origina?
- ¿Qué elementos o circunstancias lo originan?
- ¿Qué variables intervinientes se relacionan con el problema?
- ¿Qué estudios se han realizado sobre el problema?
- ¿Cuál es la situación actual?
- ¿Tiene el problema implicancias a nivel local, regional y nacional?

SUGERENCIA: El planteamiento del problema debe presentarse un párrafo breve de conclusión y cierre, en el que se reafirme y evidencie el problema de investigación.

1.3.Pertinencia, relevancia e impacto

El problema de investigación debe poseer tres requisitos: pertinencia, relevancia e impacto. Hay quienes agregan que debe ser novedoso y original.

- a) Un problema de investigación posee **pertinencia** cuando su priorización, selección y formulación obedece a una necesidad o problemática que debe atenderse con urgencia o prioridad.
- b) Un problema de investigación evidencia **relevancia** cuando sus resultados son eficaces para la solución del problema en relación a la situación problemática estudiada (investigación de nivel explicativo). También posee relevancia, cuando sus resultados contribuyen a su esclarecimiento o brindan luces para facilitar su solución (investigación descriptiva o correlacional).
- c) Un problema de investigación asegura su **impacto** cuando sus resultados contribuyen a la solución del problema con eficiencia y eficacia. En el tiempo previsto se logra la eficacia de los resultados.

Consideramos además que hay investigaciones cualitativas que también poseen pertinencia, relevancia e impacto. Este es el caso de la investigación acción, muy en boga en el campo educativo. Su propósito es buscar la comprensión de los significados, a partir de una reflexión crítica, luego se formula un plan de intervención, buscando la mejora continua y la evaluación permanente con fines de retroalimentación. Este tipo de investigación es de carácter participativa e implicativa (docentes y estudiantes).

2. Formulación del problema

Se formula a mediante una interrogante donde se precisa las variables a estudiar.

Kerlinger (1987), señala tres criterios que debe poseer todo problema científico:

- 3) El problema ha de expresar una relación entre dos o más variables.
- 4) El problema debe formularse claramente en forma de pregunta. Es decir, se debe formular una interrogante que obligue a la búsqueda de respuesta.
- 3) El problema y su formulación requieren una verificación empírica. (Comprobación de la hipótesis). Quiere decir que la medición de las

variables debe medirse en el mundo real. Solo se considera investigable aquello que es susceptible de comprobación científica en la realidad.

Además, del problema principal o pregunta central, deben considerarse los problemas derivados o secundarios.

3. Justificación

La justificación responde al porqué, del trabajo de investigación y la utilidad o importancia de su realización. Consiste en fundamentar o explicar con argumentos convincentes, los motivos o razones relevantes, que justifican la realización de la investigación. Es decir, es precisar por qué (razones) y el para qué se va a realizar la investigación (finalidad e impacto). Si la investigación busca solucionar problemas se debe tener en cuenta tres principios: pertinencia (adecuación y conveniencia), relevancia (importancia y trascendencia de la investigación e impacto (nivel de significatividad en la solución del problema y beneficios de los actores implicados?

PERTINENCIA

La pertinencia es la oportunidad, adecuación y conveniencia de una cosa. Es algo que adecuado, apropiado o congruente con aquello que se espera. Un proyecto de investigación evidencia el principio pertinencia, cuando demuestra que es el más apropiado para contribuir a resolver la necesidad o problema que da origen a la investigación.

La pertinencia tiene una connotación pragmática de adecuación o conveniencia, Responde a la pregunta: el proyecto, ¿es el más adecuado, o no es el más adecuado para la solución del problema?

RELEVANCIA

Se refiere a la importancia, significatividad o trascendencia de algo. La relevancia se refiere al 'qué' y al 'para qué' del proyecto. Una investigación es relevante cuando está vinculada con un tema de importancia y además tiene características únicas que lo diferencian de otros temas de su misma clase (novedad, originalidad). Además, una investigación es relevante cuando sus resultados son valiosos y altamente significativos para los beneficiarios, involucrados en el problema. Responde a la pregunta ¿Por qué es valioso el proyecto? ¿Cuáles el aporte de la investigación? ¿Dónde está lo novedoso de la investigación?

IMPACTO

Se denomina impacto de un proyecto de investigación a su **contribución significativa** al logro del Fin o Propósito con eficiencia y eficacia, en el tiempo previsto. El impacto puede referirse también a los efectos positivos a mediano y largo plazo que tienen los resultados de la investigación en la población objetivo y en el entorno. Por otra parte, el impacto de una investigación puede darse en varios niveles. Uno de ellos es el epistemológico (producción del conocimiento); el otro nivel es el social (quiénes y cuántos se beneficiarán con los resultados). El impacto responde a las preguntas: ¿Cuánto y cómo impactó el proyecto en los beneficiarios?

En el proyecto de investigación, la justificación se presenta en los siguientes tipos:

a) Justificación teórica

Se manifiesta cuando el propósito del estudio busca la reflexión y el debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente.

Un trabajo investigativo tiene justificación teórica cuando se cuestiona una teoría educativa o psicológica. Cuando en una investigación se propone un modelo o paradigmas se dice que está haciendo una justificación teórica).

La reflexión epistemológica presentada en el trabajo, es una justificación eminentemente teórica. En la justificación teórica puede incluirse los aspectos novedosos que se conocen sobre el problema. Asimismo, qué perspectivas de futuras de investigaciones y que soluciones se proponen frente al problema.

La justificación teórica es la base de los programas de doctorado y de algunos programas de maestría donde se tiene por objetivo la reflexión académica.

Presentamos algunas preguntas para orientar la justificación teórica:

- ¿Cuál es el aporte teórico que se logrará?
- ¿Aportará al conocimiento?
- ¿Cuál es el vacío del conocimiento que se pretende llenar?
- ¿Se desarrollará o apoyará en una teoría?
- ¿Se podrían generalizar los resultados?
- ¿En qué medida la investigación incrementará, reformulará o modificará el conocimiento científico?

¿Qué es lo que se ha investigado y hasta dónde se ha avanzado?

b) Justificación Práctica

La justificación práctica comprende las razones que se exponen acerca de la pertinencia de la investigación. La utilidad y aplicabilidad práctica de sus resultados. La importancia (Relevancia) objetiva de analizar los hechos que los constituyen y de la posibilidad de llegar a conclusiones lógicas de su solución novedosa. Y de qué manera su desarrollo ayuda a resolver un problema o proponer estrategias para la solución del problema. Asimismo, quiénes serán los beneficiados del proyecto (impacto).

En la Justificación práctica se puede incluir el interés que la institución tiene en el desarrollo de la investigación.

Los estudios de investigación a nivel de pregrado y de postgrado, en general son de carácter práctico, o bien, describen o analizan un problema o plantean estrategias que podrían solucionar problemas reales se llevaran a cabo.

Debe responder a las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son los motivos que llevaron a elegir este tema como objeto de estudio?

Es pertinente y relevante el trabajo de investigación?

¿Es original el estudio?

¿Qué aspecto del problema resuelve?

¿Qué tan conveniente es la investigación?

¿Cuál es su trascendencia en la sociedad?

¿Quiénes serán los favorecidos y de qué modo se beneficiarán?
(Relevancia e impacto social).

c) Justificación Metodológica

La justificación metodológica se evidencia cuando el proyecto de investigación propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento científico válido y confiable. Cuando el propósito de un proyecto es proponer nuevos métodos o técnicas para generar conocimientos, podemos decir que la investigación tiene una justificación metodológica. Responde a la siguientes preguntas:

¿Qué método o técnica se propone?

¿Existe innovación en la propuesta?

4. Delimitación de la investigación

La delimitación de la investigación consiste en enfocar y definir, de manera concreta, el área de interés de la investigación, especificando sus alcances y límites. Se trata de precisar las áreas pertinentes y fundamentales para el enfoque y desarrollo del proyecto. Según ello, la delimitación puede ser: Epistemológica, espacial, temporal.

4.1.1. **Epistemológica**

Se refiere al paradigma dentro del cual se ubicará la investigación (positivista, interpretativo o sociocrítico).

4.1.2. **Espacial**

Es el ámbito geográfico, social o cultural donde se realizará a investigación. Aquí se debe precisar los datos de la Institución educativa donde se desarrollará el proyecto. Se debe desarrollar un marco referencial contextualizador de la I.E. (breve historia, ubicación, población escolar, etc.)

4.1.3. **Temporal**

Se refiere al período o lapso de duración de la investigación.

Aquí se debe incluir el área o programa de investigación, la **Línea de investigación** y su correspondiente el **eje temático**.

5. **Objetivos de la investigación**

Los objetivos se generan a partir del problema de investigación. Son enunciados proposicionales que señalan el propósito, alcance y metas de la investigación. Deben ser susceptibles de medición y deben redactarse con claridad, objetividad y que sean congruentes entre sí (Hernández Sampieri, 2006). El objetivo general se orienta hacia el propósito global de la investigación. Los objetivos específicos, apuntan hacia las dimensiones o partes de esa globalidad.

Se recomienda trabajar con un solo objetivo general. Los objetivos específicos pueden ser un mínimo de tres y un máximo 06. Deben ser seleccionados o enumerados según el orden de importancia, el orden lógico o el orden temporal.

5.1. **Objetivo General**

Se formula en función de la dimensión global del problema y es la razón principal de la investigación. Está estrechamente relacionado con el título y con el problema.

Debe indicar lo que se va a investigar o proponer como cambio o aporte en la investigación.

5.2. Objetivos Específicos

Los objetivos específicos se desprenden del objetivo general. Son enunciados que precisan de manera lógica y secuencial las acciones que el investigador deberá ejecutar para alcanzar el objetivo general.

Los verbos que se deben utilizar deben ser precisos y lógicos (como por ejemplo, “determinar”, “identificar”, “describir”, “analizar”, “sintetizar”. En cambio verbos como “conocer”, “lograr”, “situar”, “mencionar”, son muy gaseosos y superficiales.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

El marco teórico tiene como función orientar todo el proceso de investigación, es decir, cumple una función transversal, que involucra al problema de investigación, hipótesis, objetivos, marco metodológico (operacionalización de variables), resultados y conclusiones de la investigación. Es necesario aclarar algunos aspectos que conforman el marco teórico:

1. Marco Legal

Son los fundamentos legales del tema de estudio, (opcional)

2. Antecedentes de la investigación

Orienta sobre la importancia de evaluar las investigaciones de otros autores (antecedentes) que están relacionadas con el objeto de estudio elegido por el tesista. Se trata de un resumen de las investigaciones afines anteriores o actuales que apoyan el estudio. De preferencia se deben consignar las investigaciones más recientes.

En cuanto a la redacción, los antecedentes se presentan a nivel internacional, a nivel nacional y a nivel regional y/o local. Sólo deben presentarse los resultados

y conclusiones que servirán para realizar el análisis y discusión de los resultados en el capítulo pertinente.

3. Marco epistemológico

Se presentan los fundamentos epistemológicos que respalda la investigación. Se deben fundamentar y precisar el paradigma de investigación en el cual se ubica el problema de investigación (positivista, fenomenológico-interpretativo o sociocrítico). Asimismo, se debe definir el enfoque de la investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta).

4. Marco teórico-científico

Se precisan las teorías pertinentes relacionadas con el problema de investigación y sus variables de estudio.

La redacción de las bases teóricas debe realizarse empleando un estilo reflexivo y filosófico que denote la capacidad de elaboración textual del autor (fluidez, flexibilidad y solidez de pensamiento, argumentación lógica, capacidad de análisis, novedad y estilo personal en la redacción).

Debe evitarse la acumulación excesiva o amontonamiento textual de citas o conceptos, conocido como el tradicional “copia y pega”. Esto es lo que se suele hacer en la mayoría de las tesis, lo cual es un grave error, pues puede invitar al plagio y atentar contra la ética de la redacción.

Se trata de realizar una verdadera discusión teórica, con capacidad crítica y argumentativa y de aporte personal del autor. Por eso es muy importante que, además de revisar los antecedentes, el autor de la tesis, necesita leer y analizar las fuentes teóricas confiables, desde diversas visiones sobre el problema de investigación. Cuando sea necesario reforzar los comentarios o argumentos expuestos (discusión teórica), se procederá a citar a los autores, pero respetando la autoría y propiedad intelectual.

Recordemos que la Universidad garantiza la protección de la propiedad intelectual (tesis), siempre y cuando ésta evidencia originalidad en su forma y contenido. Cuando se rompe esta pauta, la tesis está a sujeta a las sanciones administrativas y legales. Lo cual está contemplado en el código de ética.

5. Definición de términos básicos

Conjunto de conceptos, definiciones y categorías que se utilizaron en la investigación, puede hacerse en orden alfabético.

Cumplen con la función de:

- a) Establecer una mejor comunicación entre investigadores y usuarios de las investigaciones.
- b) Unificar criterios entre investigadores.
- c) Mejorar la validación de la investigación.
- d) Ayudar a definir la postura del Investigador.

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

Sirve de guía explicativa de los pasos o procedimientos metodológicos que se aplicarán para cumplir con los objetivos de investigación.

1. Caracterización y contextualización de la investigación

1.1.Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa.

Se precisa la ubicación geográfica, infraestructura, acceso, población escolar, salud, fortalezas y debilidades.

1.2.Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa.

Se realiza una breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa.

1.3.Características demográficas y socioeconómicas

Se describen las características demográficas (principalmente el número de padres de familia y socio económicas.

1.4.Características culturales y ambientales

Se describen las manifestaciones culturales más importantes. Asimismo, se describe el estado actual del cuidado y conservación del ambiente.

2. Hipótesis de investigación

Las hipótesis, constituyen una herramienta que ayuda a ordenar, estructurar y sistematizar el conocimiento mediante una proposición. La hipótesis, implica una serie de conceptos y juicios tomados de la realidad estudiada, que llevan la esencia del conocimiento. Una hipótesis clara, concreta y viable, puede ser la guía de la investigación, porque establece los límites, ideas y da un enfoque al procedimiento de la problemática estudiada. (Cálix López, C. y Zazueta B., 2011).

Hipótesis es una suposición que expresa la posible relación entre dos o más variables, la cual se formula para responder tentativamente a un problema o pregunta de investigación. Arias, F. (2006).

Según Kerlinger (1987), la hipótesis es una expresión conjetural de la relación que existe entre dos o más variables. Siempre aparece en forma de oración aseverativa y relaciona, de manera general o específica, una variable con otra. Hay dos criterios para identificar las hipótesis “buenas” y los enunciados correctos. Son idénticos a los que se aplicaron a los problemas y a su enunciación. Primer criterio: las hipótesis son expresiones de las relaciones que hay entre variables. Segundo criterio: indican claramente la necesidad de verificar las relaciones expresadas. Así pues, ambos criterios significan que las formulaciones de hipótesis contienen dos o más variables que son mensurables o potencialmente mensurables y que especifican cómo se relacionan las variables. Una formulación que carezca de una y otra de las características o de ambas no es una hipótesis en el sentido científico de la palabra.

En resumen:

La Hipótesis es una proposición formulada y estructurada de tal forma que trata de responder a una inquietud o a un problema. Se plantea con el fin de explicar o conocer hechos o fenómenos que caracterizan o identifican al objeto de estudio, interrelacionando una o más variables mediante una proposición lógica. Se dice también que es una respuesta, tentativa al problema de Investigación.

3. Las Variables de investigación

Tamayo (2004) define a la variable como “un aspecto o dimensión de un fenómeno que tiene como característica la capacidad de asumir distintos valores, ya sea cuantitativa o cualitativamente... Este fenómeno puede ser medido. La característica principal de una variable es distinguir entre la presencia o la ausencia de la propiedad que expresa”.

3.1. Operacionalización de variables

Es el proceso de llevar una variable/categoría del nivel abstracto a un nivel, es decir que permita medirla o cualificarla. Este proceso es importante ya que permite al investigador tener la seguridad de no perderse o cometer errores.

Por cada variable se deberá indicar:

- a) Definición conceptual.
- b) Definición operacional.
- c) Dimensiones
- d) Indicadores.
- e) Instrumentos de investigación respectivos.

Por cada categoría se deberá indicar:

- a) Definición Conceptual.
- b) Definición operacional.
- c) Cualidades.
- d) Instrumentos de recolección de datos.

3.2. Definición conceptual de las variables

Constituye una abstracción articulada en palabras para facilitar su comprensión y su adecuación a los requerimientos prácticos de la investigación.

Se precisa el significado del concepto, que puede diferir de su definición etimológica, concretizando su significado de acuerdo a la revisión de la literatura. Se sugiere precisar los autores o fuentes referenciales.

3.3. Definición operacional de las variables

Expresa cómo se van a medir las dimensiones variables o evidenciar los resultados de la medición de las dimensiones y las variables de estudio. Equivale a que la variable se precise en términos de indicadores.

3.4. Dimensiones

Las dimensiones son subvariables o subcategorías en que se divide la variable. Deben precisarse las dimensiones más importantes de las variables y que sirven para contrastar la hipótesis.

3.5. Indicadores

El indicador es un referente empírico de medición. Los indicadores vienen a ser los síntomas o manifestaciones externas que son susceptibles de medición. Es un rasgo o característica específica, observable y medible.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	índicadores	Técnica/ instrumentos

4. Población y muestra

Población: es la totalidad de elementos a ser observados en la investigación.

Muestra: es la parte o fracción representativa de un conjunto de la población, que puede ser probabilística o no probabilística.

5. Unidad de análisis

Es el elemento a partir del cual se recoge la información primaria. Describe la población con la que trabajará en la Investigación, y el procedimiento para la selección de la muestra.

La población, muestra y unidad de análisis deben ser representativas y pertinentes al objeto de la investigación.

El tamaño de la muestra corresponde al nivel de confiabilidad deseado y el margen de error.

6. Métodos de investigación

Los métodos del pensamiento pueden ser: Deducción, inducción; análisis, síntesis; abstracción y concreción. Se deben considerar además los métodos particulares de cada ciencia o disciplina. Hay que ser rigurosos en incluir solamente los métodos, y procedimientos empleados en el estudio.

7. Tipo de investigación

Se precisa el tipo de investigación. Por su finalidad (básica o aplicada), por su alcance temporal (transeccional o longitudinal), por su profundidad o niveles (Exploratoria, descriptiva, correlacional, experimental)

8. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es la planificación compendiada de lo que se debe ejecutar para lograr los objetivos del estudio. El diseño de la investigación se presenta en un diagrama: descriptivo, correlacional, experimental (pre experimental, cuasi experimental y experimental).

9. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta sección se incluyen las técnicas e instrumentos que se utilizarán en la investigación: encuesta/cuestionario. Entrevista (Guía de entrevista) observación/ Ficha de observación, Análisis documental (Registro de evaluación, actas, informes, archivos, etc.) Pre test y post test (Test de autoestima de Coopersmith, Test de HHSS, de Goldstein).

10. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Esta sección comprende la selección de técnicas que se utilizarán para sistematizar, clasificar y organizar la información recolectada. Con lo cual se podrá analizar, explicar, interpretar o comprender la información obtenida. Para el procesamiento estadístico de los datos, es necesario emplear el Programa estadístico SPS.

11. Validez y confiabilidad

La validez se evidenciará a través de juicio de expertos y la confiabilidad mediante la aplicación de una prueba piloto o de alfa de cronbach.

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Matriz general de resultados

Cuando los datos no requieren tablas extensas, se recomienda comenzar el capítulo IV con la presentación de la matriz o cuadro general de datos. Si hubieran varios cuadros, es mejor que estos sean ubicados en la sección apéndices/ anexos.

2. Resultados por dimensiones de las variables de estudio

Los resultados se presentan en tablas, cuadros o figuras, dimensión por dimensión. Las dimensiones están precisadas en la matriz de operacionalización de las variables. Cada tabla lleva un título. Debajo debe colocarse la fuente.

Al pie de la tabla se escribe “Análisis y discusión” en negrita. Y se procede a realizar el análisis, interpretación y discusión de los resultados, tomando en cuenta los autores citados en los antecedentes de la investigación y en las secciones del Marco teórico. La discusión, contrastación de resultados le brinda a la tesis, objetividad, seriedad.

Si la investigación es descriptiva o correlacional, se presentan los resultados de las dimensiones de la variable 1 y luego los resultados de las dimensiones de la variable 2. Se pueden establecer correlaciones internas, es decir entre dimensiones.

Cuando la investigación es con pre test y pos test, se presentan en primer lugar los resultados del pre test y luego del pos test.

3. Resultados totales de las variables de estudio

Cuando la investigación es descriptiva con una variable, se presenta los resultados totales de la variable estudiada. Si la investigación es correlacional se presenta los resultados de la correlación de variables. Si la investigación de experimental se presenta los resultados de la comparación global del pre test con el post test.

Se recomienda incluir la prueba de hipótesis para dar consistencia estadística a la hipótesis de estudio.

CONCLUSIONES

Las conclusiones deben ser concisas. Evitar las descripciones. Se redactan teniendo en cuenta los objetivos de la investigación, la hipótesis y el problema de investigación.

SUGERENCIAS

Son las sugerencias hechas a quienes tienen la posibilidad de ejecutar las propuestas hechas en esta sección. Se recomienda utilizar las siguientes interrogantes:

¿A quién se sugiere? ¿Qué se sugiere? Y ¿Para qué se sugiere?

LISTA DE REFERENCIAS

Todas las fuentes y autores citados en el cuerpo de la tesis deben consignarse en esta sección en orden alfabético. Libros de autores, tesis, revistas, páginas web, etc. Se recomienda que el mayor porcentaje de la lista de referencias debe estar conformada por libros de fuentes confiables y actualizadas. La Lista de Referencias deben redactarse teniendo en cuenta las normas de la APA, 6ta. Edición o la más actualizada.

APÉNDICES/ANEXOS

Los apéndices son instrumentos, matrices o materiales elaborados por el propio autor. Los apéndices son documentos, instrumentos o materiales que no son de la autoría del tesista, sino que han sido tomados de otros autores o de fuentes diversas.

Como parte final (cierre del proyecto) debe incluirse **la matriz de consistencia**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Variable Independiente (X):				
PP	OG	HG					
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS DERIVADAS	Variable Dependiente (Y):				
PE1	OE1	H1					
PE2	OE2	H2					
PE3	OE3	H3					
PE4	OE4	H4					

PARTE II

PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN E INFORME DE TESIS CON ENFOQUE CUALITATIVO

I. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE CUALITATIVO

1. INTRODUCCIÓN

En el caso de la investigación cuantitativa, la estructura del proyecto está bastante estandarizada; no ocurre lo mismo con el proyecto de investigación cualitativa. Debido al carácter flexible e interactivo de este tipo de investigación no es recomendable presentar esquemas muy estructurados; se recomienda presentar como orientador esquemas generales. Rodríguez, Gil y García, "los investigadores, cuando realizan una investigación cualitativa, no siempre operan siguiendo un esquema de acción previamente determinado, y cuando tal esquema existe, tampoco es el mismo para todos ellos" (1996, p. 62).

En la investigación cualitativa se toman una serie de decisiones sobre cómo debe plantearse el diseño de investigación. En la investigación cuantitativa, estas decisiones se toman antes del trabajo de campo, en cambio en la investigación cualitativa, las decisiones pueden tomarse antes y durante el propio desarrollo de la investigación. Esto quiere decir que el proyecto de investigación debe ser abierto, flexible y emergente; es decir que en su construcción hay que prestar atención a los procesos (de ida y vuelta) con una visión dialéctica. Normalmente casi siempre se producen cambios durante el proceso de investigación, en función de las necesidades surgidas de la interacción entre los sujetos o actores involucrados en la investigación. Se recomienda por eso asumir una visión deconstructiva para cuestionar los centros (núcleos temáticos) e identificar los más pertinentes y lograr una sistematización lógica y coherente. Debemos recordar que todo proyecto de investigación cualitativa debe evidenciar una lógica sistémica tanto interna (contenido) como externa (presentación formal).

Santiago Etxeberria (2011) propone el siguiente esquema de decisiones:

Donde se llevará a cabo la investigación (escenario).

Quiénes tomarán parte (sujetos, casos).

Que papel jugará cada participante (rol).

Actividades a realizar.

Tipo de datos a recoger.

Forma de recoger los datos.

Forma de analizar los datos.

Como asignar credibilidad a la investigación.

Presupuesto.

Calendario.

Secuencialización de las distintas fases.

La investigación cualitativa tiene diversas modalidades: la investigación acción-reflexión, la investigación etnográfica, la investigación naturalística, el estudio interpretativo de casos, la investigación dialógica, la investigación endógena, los diseños metodológicos cualitativo interpretativo, la investigación evaluativa, la investigación histórica, el enfoque biográfico, la etnometodología, el análisis del discurso, etc.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO:

AUTOR (A):

1. Objetivos de la investigación.
2. Estado de la cuestión: importancia y relevancia del proyecto.
3. Formulación del problema de investigación.
4. Marco teórico del problema de la investigación.
5. Descripción del método de investigación.
 - Tipo de investigación.
 - Escenario y acceso al mismo.
 - Roles de las y los participantes.
 - Actividades.
6. Técnicas de recogida de información.
7. Técnicas de análisis de datos.
8. Temporalización.
9. Presupuesto.
10. Bibliografía.
11. Anexos.

2. LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN EN EL AULA

Los cambios de paradigmas en la investigación en ciencias sociales y en la educación, se vienen orientando hacia el fomento de los llamados “métodos cualitativos”. En el campo educativo la nueva política de investigación se orienta al método cualitativo denominado investigación acción en la práctica pedagógica.

Según el ministerio de educación (MINEDU, 2013):

La investigación-acción se concibe como un método de investigación cuyo propósito se dirige a que el docente reflexione sobre su práctica educativa, de forma que repercuta, tanto sobre la calidad del aprendizaje como sobre la propia enseñanza, es decir, hace que el docente actúe como investigador e investigado, simultáneamente. Su incidencia sobre estos aspectos básicos viene recogida en las definiciones aportadas por diversos autores, así Lewin la caracteriza como la actividad desarrollada por los diferentes grupos y comunidades, que pretenden cambiar sus circunstancias conforme a su idea de que los valores deben ser compartidos; por tanto, debe centrarse en la investigación sobre la práctica de forma reflexiva y sistemática (Blaxter, Hughes y Tight, 2008).

[...]

Se puede señalar que la investigación-acción, a diferencia de otros diseños de investigación cuantitativa, se caracteriza porque: - Es educativa. - Trata a las personas como miembros de grupos sociales. - Se centra en el problema, es específica del contexto y se orienta al futuro. - Se basa en una relación de investigación en la que las personas implicadas son participantes en el proceso de cambio. Finalmente, se diferencia de otros diseños de investigación cualitativa porque: - Implica una intervención de cambio, busca resolver problemas. - Tiene por objetivo la mejora y la participación. - Consiste en un proceso cíclico en el que la investigación, la acción y la evaluación están vinculadas entre sí.

La práctica de la investigación en el aula no sólo propicia logros de aprendizaje en los estudiantes, sino que fortalece la autonomía y autodesarrollo profesional del docente. El docente puede construir una forma de teoría educativa viva (Latorre, 2003).

Tomando en cuenta la propuesta de Santiago Etxeberria (2011), Restrepo (2011), La torre (2003) y del MINEDU (2013), se propone el siguiente esquema de proyecto de investigación acción pedagógica:

3. ESQUEMA DE PROYECTO DE TESIS CON ENFOQUE CUALITATIVO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO DE LA UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PORTADA
ÍNDICE

I. GENERALIDADES

- 1.1. Título del proyecto
- 1.2. Autor
- 1.3. Asesor
- 1.4. Área y Línea de investigación
- 1.5. Localidad/ Institución donde se realizará el proyecto
- 1.6. Duración

II. PLAN DE INVESTIGACIÓN

2.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- 2.1.1. Planteamiento del problema
(Descripción y contextualización de la situación problemática)
- 2.1.2. Formulación del problema
 - Problema principal
 - Problemas derivados
- 2.1.3. Hipótesis de acción
- 2.1.4. Objetivos de la investigación acción pedagógica
 - Objetivo General
 - Objetivos específicos
- 2.1.5. Justificación de la investigación
 - Teórica
 - Práctica pedagógica
 - Metodológica
- 2.1.6. Delimitación de la investigación
 - Epistemológica
 - Espacial
 - Temporal

2.2. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

- 2.2.1. Antecedentes de la investigación
- 2.2.2. Bases teóricas de la investigación
- 2.2.5. Marco conceptual

2.3. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1. Caracterización y contextualización de la investigación

- 2.3.1.1. Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa.
(Ubicación geográfica, infraestructura, acceso, población escolar, salud, fortalezas y debilidades).
- 2.3.1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa.
- 2.3.1.3. Características demográficas y socioeconómicas
- 2.3.1.4. Características culturales y ambientales

2.3.2. Población y muestra

2.3.3. Método de investigación

2.3.4. Diseño de Investigación

- a. Deconstrucción Pedagógica
- b. reconstrucción de la práctica pedagógica
- c. Evaluación de la práctica pedagógica

2.3.5. Técnicas e instrumentos para el registro y tratamiento de datos

2.3.6. Plan de acción de mejora

2.3.7. Evaluación del plan de acción de mejora

III. ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO

3.1. Cronograma de actividades

3.2. Presupuesto

3.3. Financiamiento

LISTA DE REFERENCIAS

APÉNDICES/ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

4. ORIENTACIONES BÁSICAS PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS CON ENFOQUE CUALITATIVO DE LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO DE LA UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

La elaboración de estas pautas se ha hecho teniendo en cuenta la opinión de varios autores, Restrepo (2011), Santiago Etxeberria (2011) y la propuesta del MINEDU (2015).

I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema (situación problemática)

1.1. Descripción y contextualización de la situación problemática.

Se describe la situación problemática que se presenta a nivel mundial, nacional, regional y de manera específica a nivel de institución educativa con respecto a la categorización establecida (problematización). A nivel de I.E. se trabaja el proceso de cómo se establecieron las categorías y subcategorías; posteriormente se elabora el mapa conceptual de la práctica pedagógica y finalmente se redacta el análisis categorial y textual.

Veamos el siguiente ejemplo:

MATRIZ Nº 1
RELACIÓN ENTRE CATEGORÍAS, SUB CATEGORÍAS Y SOPORTE TEÓRICO
DE LA DECONSTRUCCIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SOPORTE TEÓRICO (Teorías implícitas)	FORTALEZAS	DEBILIDADES	POSIBLES CAUSAS
Metodología/Técnicas	Inductivo-deductivo/ Interrogantes	Teoría de la Mayéutica	Las interrogantes facilitaron la recuperación de los saberes previos de la mayoría de estudiantes	Algunos niños evidencian escasa participación	Falta socialización e integración grupal.
Estrategias de aprendizaje	Taller	Teoría e Ausubel/ Goleman	Los niños asisten puntualmente a los talleres programados, pues cuentan con el apoyo de sus padres.	La técnica de lectura no fue empleada adecuadamente por lo que los estudiantes no trabajaron bien debido a su timidez.	Inadecuada aplicación de Técnicas de lectura y de manejo del enfoque de procesos en el taller.
Materiales y recursos	Textos narrativos: cuentos, leyendas, mitos	Teoría de Barret	La gran mayoría de niños demuestran avances en el nivel literal.	La gran mayoría de niños demuestran deficiencias en el nivel inferencial y crítico	Falta mayor conocimiento teórico sobre uso de estrategias de lectura comprensiva con enfoque de procesos
Evaluación	Metacognición	Teoría de la metacognición de Flavell	Adecuada formulación de interrogantes que se reflejó en las respuestas acertadas de la mayoría de los estudiantes	Algunos estudiantes presentan dificultades en la lectura/ Falta manejo de la metacognición	Falta fortalecer el manejo de la evaluación metacognitiva
VACÍOS					
Mi formación profesional adolece de falta de conocimiento de la epistemología educativa relacionada con el pensamiento complejo relacionada con la interculturalidad					

Fuente: Elaboración del autor

2. Formulación del problema

Es la pregunta que define y articula las variables de investigación. No obstante, pueden considerarse preguntas secundarias o derivadas de la principal.

Ejemplo de pregunta principal:

¿Qué estrategias activas de lectura y producción de textos (cuentos, leyendas y mitos de la Región Cajamarca), debo utilizar para mejorar mi práctica pedagógica y la

comprensión lectora de los estudiantes del 4to. Grado de la institución educativa primaria N° 824085 de la Alfafilla, Niepos, 2016”, teniendo en cuenta las fases de deconstrucción, reconstrucción y reconstrucción y el uso de los enfoques de autorreflexión y la interculturalidad?

Preguntas secundarias (Opcional):

- a) ¿Cómo utilizar el análisis y la autorreflexión profunda sobre mis procesos didácticos desarrollados en el aula y registrados en el Diario de campo, para lograr la deconstrucción de mi práctica pedagógica?
- b) ¿Cuáles son las teorías fundamentales para fortalecer mi práctica pedagógica, relacionada con la lectura comprensiva?
- c) ¿Cómo aplicar un plan de acción, con enfoque intercultural, que responda con eficacia al problema planteado, para lograr la reconstrucción de mi práctica pedagógica?
- d) ¿Cuáles son los resultados de la evaluación de la validez y la factibilidad de la nueva práctica pedagógica, después de la aplicación del plan de acción con enfoque intercultural?

3. Hipótesis de acción

La hipótesis de acción nos indica una acción a realizar. Responde a un proceso de autorreflexión profunda y autocomprensión de la situación problemática. Las hipótesis no nacen de manera espontánea. Es imprescindible que el grupo involucrado en la investigación realice una reflexión profunda en torno a la problemática detectada, sus causas y efectos, sus posibles soluciones, con la finalidad de plantear objetivos claros y pertinentes. Ejemplo de hipótesis acción:

Considerando las reflexiones hechas sobre la situación problemática, la definición del planteamiento del problema, y luego de revisar los antecedentes de la investigación, la lista de referencias y los objetivos de investigación, planteamos la siguiente hipótesis acción.

“La aplicación de estrategias activas de lectura y producción de textos (cuentos, leyendas y mitos de la Región Cajamarca), mejorará mi práctica pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 4to. Grado de la institución educativa primaria N° 824085 de la Alfafilla, Niepos, 2016”.

4. Objetivos de la investigación acción pedagógica

4.1. Objetivo general de la investigación acción

Mejorar mi práctica pedagógica relacionada con la *aplicación de estrategias activas de lectura y producción de textos (cuentos, leyendas y mitos de la Región Cajamarca), para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 4to. Grado de la institución educativa primaria N° 824085 de la Alfafilla, Niepos, 2016”*, teniendo en cuenta las fases de deconstrucción, reconstrucción y reconstrucción y el uso de los enfoques de autorreflexión y la interculturalidad.

4.2. Objetivos específicos

- a) Deconstruir mi práctica pedagógica, a través del análisis y la autorreflexión profunda sobre mis procesos didácticos desarrollados en el aula y registrados en el Diario de campo.
- b) Identificar las teorías fundamentales que fortalecen mi práctica pedagógica, relacionada con la lectura comprensiva.
- c) Reconstruir mi práctica pedagógica a través de la aplicación de un plan de acción, con enfoque intercultural, que responda con eficacia al problema planteado.
- d) Evaluar la validez y la factibilidad de la nueva práctica pedagógica, después de la aplicación del plan de acción con enfoque intercultural.

4.3. Justificación de la investigación

Responde a los conceptos de pertinencia, relevancia e impacto de la investigación. La justificación puede ser:

a) Justificación teórica

Un trabajo de investigación tiene justificación teórica cuando se cuestiona una teoría educativa o psicológica. Cuando se propone un nuevo modelo o paradigma. O también cuando se pretende llenar un vacío en el conocimiento. En el caso de la investigación pedagógica es necesario discutir y analizar la insuficiencia teórica que se manifiesta en la práctica pedagógica.

b) Justificación Práctica pedagógica

La justificación práctica pedagógica comprende las razones que se exponen acerca de la pertinencia de la investigación para el mejoramiento de la práctica pedagógica. Es decir, la utilidad y aplicabilidad práctica de sus resultados (pertinencia). La importancia (Relevancia) de comprender las causas y la posibilidad de llegar a conclusiones lógicas de su solución. Y de qué manera su desarrollo ayuda a resolver un problema o proponer estrategias para la solución del problema. Asimismo, quiénes serán los beneficiados del proyecto (impacto).

c) Justificación Metodológica

Cuando el propósito de un proyecto es proponer nuevos métodos o técnicas para generar conocimientos, podemos decir que la investigación tiene una justificación metodológica.

Responde a las siguientes preguntas:

¿Qué método o técnica se propone?

¿Existe innovación en la propuesta?

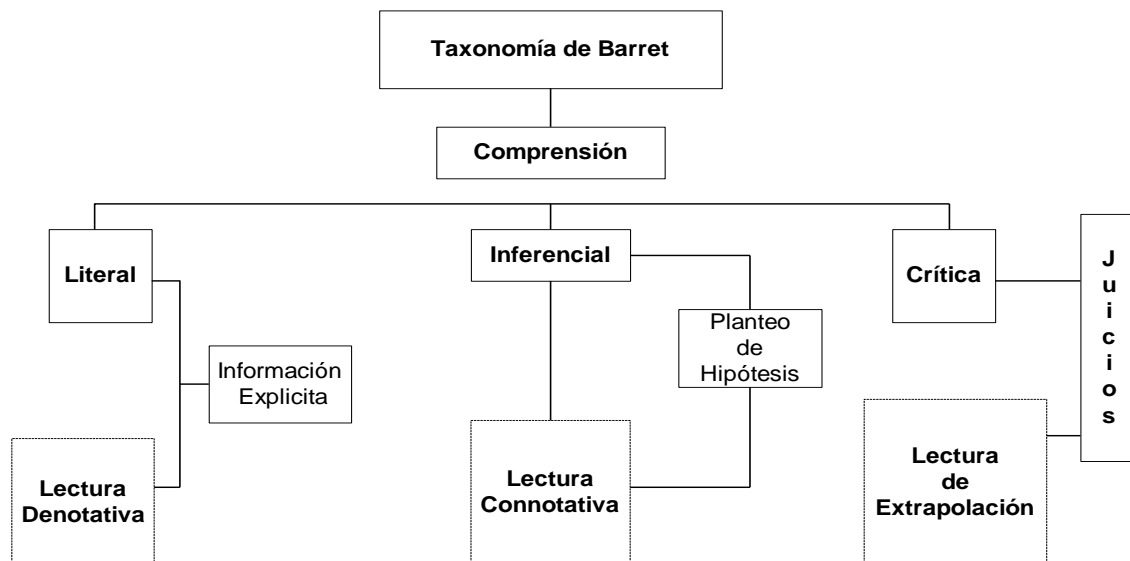
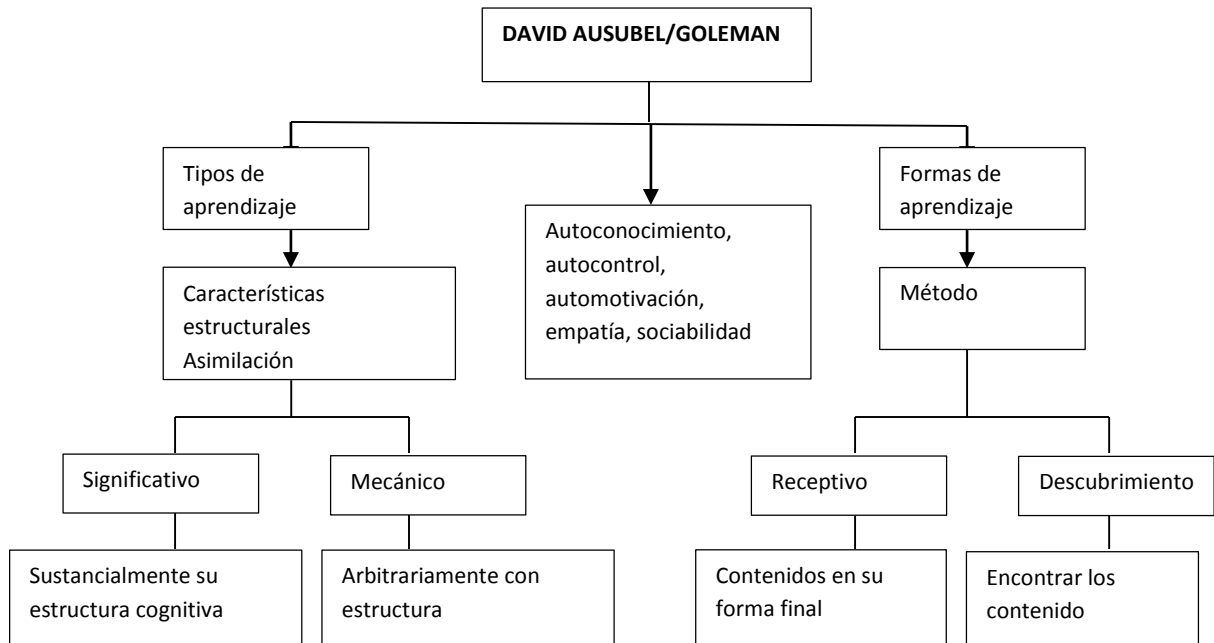
2. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la investigación

Se consignan las investigaciones a nivel internacional, nacional y local.

2.2. Bases teóricas de la investigación

Se elabora un nuevo Mapa Conceptual para la reconstrucción de la práctica pedagógica. Pueden ser 02 o más mapas conceptuales, dependiendo de las categorías y subcategorías de estudio.



El mapa conceptual es la herramienta que sirve para organizar las categorías y subcategorías (constructos) que serán desarrolladas en la investigación. Asimismo, las categorías y subcategorías sirven para organizar la estructura temática referente a los antecedentes de la investigación y las teorías pertinentes que servirán para el marco teórico.

Presentamos el siguiente ejemplo:

MATRIZ Nº 02

PROPUESTA DE RECONSTRUCCIÓN Y SUS FUNDAMENTOS TEÓRICOS

CATEGORÍAS	SUB CATEGORÍAS	SOPORTE TEÓRICO ¿cuáles son las teorías que sustentan mi práctica pedagógica? (reconstrucción)	PROPUESTA DE RECONSTRUCCIÓN
Metodología/Técnicas	Inductivo-deductivo/ Interrogantes	Teoría de la Mayéutica	<i>Mejorar mi práctica pedagógica mediante la aplicación de estrategias activas de lectura y producción de textos (cuentos, leyendas y mitos de la Región Cajamarca), para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 4to. Grado de la institución educativa primaria N° 824085 de la Alfajilla, Niepos, 2016”, teniendo en cuenta las fases de deconstrucción, reconstrucción y el uso de los enfoques de autorreflexión y la interculturalidad</i>
Estrategias de aprendizaje	Taller	Teoría Ausubel/ Goleman	
Materiales y recursos	Textos narrativos: cuentos, leyendas, mitos contextualizados	Teoría de Barret/ Cooper	
Evaluación	Metacognición	Teoría de la metacognición	

2.3. Marco conceptual

Conjunto de conceptos, constructos, categorías y subcategorías que se utilizaron en la investigación.

3. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Caracterización y contextualización de la investigación

3.1.1. Caracterización y contextualización de la investigación

3.1.2. Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa.

(Ubicación geográfica, infraestructura, acceso, población escolar, salud, fortalezas y debilidades).

3.1.3. Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa.

3.1.4. Características demográficas y socioeconómicas

3.1.5. Características culturales y ambientales

3.2. Población y muestra de la investigación

La Población: está constituida por mi práctica pedagógica, la misma que consta del desarrollo de sesiones de aprendizaje durante el II ciclo, tanto en la deconstrucción como en la reconstrucción, lo que implica que se realizará 20 sesiones de aprendizaje.

La muestra: *(Registro de la práctica pedagógica en un total de 10 sesiones tanto en la deconstrucción como en la reconstrucción mediante el uso de Diarios de Campo).*

(La muestra también implica cada uno de los alumnos investigadores y los estudiantes de aula con quienes se está trabajando).

3.3. El Método investigación acción en la investigación

Describir el método investigación acción relacionándolo con el paradigma socio crítico y su aplicación en la investigación.

3.4. Diseño de Investigación

3.4.1. Deconstrucción Pedagógica

- Identificación del problema y diagnóstico

3.4.2. Reconstrucción de la práctica pedagógica

- Propuesta de acción,
- Puesta en marcha de la acción

3.4.3. Evaluación de la práctica pedagógica

- Reflexión o evaluación del proceso

3.5. Técnicas e instrumentos para el registro y tratamiento de datos

Las técnicas e instrumentos pueden ser: Diario de campo (Formato de diario de campo o cuaderno de campo), Análisis documental (Formato de análisis documental), Observación, (Ficha de observación) Prueba escrita (prueba objetiva), Fotografía (Formato de análisis documental)

3.6. Plan de acción de mejora

Presentamos este ejemplo:

3.8. Evaluación del plan de acción de mejora

Se evaluarán las actividades del plan de acción de mejora de manera permanente. En esta parte se toman en cuenta las actividades del cronograma

N°	ACTIVIDADES	AVANCE		
		INICIO	PROCESO	TERMINADO
01	Diagnóstico a los estudiantes sobre los niveles de comprensión lectora en que se encuentran.			x
02	Reflexión sobre las fortalezas y debilidades en mi práctica pedagógica			x
03	Reflexión autocrítica y deconstructiva para identificar mis debilidades y fortalezas			x
04	Aplicación de teorías del aprendizaje (Ausubel y Goleman) y de comprensión lectora (Barret)			x
05	Aplicar el plan de acción de mejora en 40 sesiones			x
06	Evaluar y reflexionar sobre los resultados de mejora de mi práctica pedagógica y sus efectos en la mejora del aprendizaje de los estudiantes a través de la aplicación del Plan de acción de mejora.			x

5. ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO

1. Cronograma de actividades

Se presentan la secuencia de actividades temporalizadas en años y meses. Ejemplo:

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA															
	Año 2016					Año 2017										
	A	M	D	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
1. Fases de exploración del contexto Para la identificación del problema																
2. Elaboración y aprobación del proyecto de investigación																
3. Elaboración del marco teórico referencial																
4. Diseño del Plan de acción de mejora																
5.-Diseño de módulo de sesiones de aprendizaje.																
6.Diseño y validación de instrumentos de registro de información																
7.Ejecucion de módulo de sesiones de aprendizaje																
Sesión Nº 1																
Sesión Nº 2																
Sesión Nº 3																
Sesión Nº 4																
Sesión Nº 5																
Sesión Nº 6 [...]																
Sesión Nº 17																
Sesión Nº 18																
Sesión Nº 19																
Sesión Nº 20																
6. Registro, procesamiento, análisis y reflexión de los resultados de las sesiones de aprendizaje																
7. Evaluación de resultados de la reconstrucción																
8.Elaboracion del informe preliminar y final.																
9.Sustentacion de la investigación																

2. Presupuesto

Se detalla el presupuesto de manera detallada con cifras actualizadas.

Rubro	Costo unitario S/.	Costo total S/.
I. Materiales 10 hojas de papelote 50 hojas de papel bond 80 gr. Fotocopiado 02 lapiceros 02 lápices 01 corrector 01 libros 1 CD 6 unidades de plumones SUBTOTAL "A"		
II. Servicios Tipiado Impresión SUBTOTAL "B"		
III Personal profesional Asistente Producción Intelectual SUBTOTAL "C"		
IV. Movilidad local y alimentación SUBTOTAL "D"		
TOTAL (A, B, C, D)		S/.5,500.00

3. Financiamiento

Se indican las fuentes de financiamiento, las cuales pueden ser los recursos propios del autor, de la propia universidad o de instituciones externas.

LISTA DE REFERENCIAS

Se debe emplear la normas contenidas en el Manual de estilo APA (actualizado) para el uso de citas y referencias

APÉNDICES/ANEXOS

Los apéndices son instrumentos, matrices o materiales elaborados por el propio autor. Los anexos son documentos, instrumentos o materiales que no son de la autoría del tesista, sino que han sido tomados de otros autores o de fuentes diversas.

5. ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL DE TESIS CON ENFOQUE CUALITATIVO PARA LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO DE LA UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

I. PÁGINAS PRELIMINARES

Portada o carátula externa (empastada).
Página en blanco
Carátula interna
Página de derechos de autor
Acta de aprobación firmada por el comité científico y el asesor
Dedicatoria
Agradecimiento
Epígrafe (opcional)
Índice General
Lista de tablas
Lista de cuadros
Lista de figuras
Lista de abreviaturas y siglas
Glosario
Resumen
Abstract
Introducción

II. EL CUERPO DE LA TESIS

CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema
(Descripción y contextualización de la situación problemática)
2. Formulación del problema
Problema principal
Problemas derivados
3. Hipótesis de acción
4. Objetivos de la investigación acción pedagógica
 - Objetivo General
 - Objetivos específicos
5. Justificación de la investigación
 - Teórica

- Práctica pedagógica
- Metodológica
- 6. Delimitación de la investigación
 - Epistemológica
 - Espacial
 - Temporal

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

1. Antecedentes de la investigación
2. Bases teóricas de la investigación
3. Marco conceptual

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Caracterización y contextualización de la investigación
 - 1.1. Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa.
(Ubicación geográfica, infraestructura, acceso, población escolar, salud, fortalezas y debilidades).
 - 1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa.
 - 1.3. Características demográficas y socioeconómicas
 - 1.4. Características culturales y ambientales
2. Población y muestra
3. Método de investigación
4. Diseño de Investigación
 - 4.1. Deconstrucción Pedagógica
 - Identificación del problema y diagnóstico
 - 4.2. Reconstrucción de la práctica pedagógica
 - Propuesta de acción,
 - Puesta en marcha de la acción
 - 4.3. Evaluación de la práctica pedagógica
 - Reflexión o evaluación del proceso
5. Técnicas e instrumentos para el registro y tratamiento de datos

CAPÍTULO IV

PLAN DE ACCIÓN DE MEJORA

1. Matriz del plan de acción de mejora

El Plan de acción de mejora es consecuencia de la hipótesis de acción, en la cual se evidencian dos componentes alineados: la acción o detonante que provocará los cambios innovadores para la mejora de la práctica pedagógica del docente y la mejora del aprendizaje de los estudiantes (logros esperados).

El plan de acción es la herramienta guía que orientarán los procesos (actividades) para lograr los resultados previstos. Por lo tanto el plan de acción se convierte en mediador de la implementación y ejecución de la hipótesis de acción. El plan de acción abarca tres momentos: 1) la deconstrucción Pedagógica (Identificación del problema y diagnóstico), 2) Reconstrucción de la práctica pedagógica (propuesta de acción y puesta en marcha de la acción) y 3) La evaluación de la práctica pedagógica (la reflexión o evaluación del proceso).

2. Matriz de evaluación del plan de acción de mejora

La evaluación es de carácter cualitativo (de las acciones y sus indicadores). No obstante, los resultados cualitativos se pueden transvasar a la forma cuantitativa (porcentajes). Los resultados de la evaluación deben complementarse con las fuentes de verificación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Presentación de resultados y tratamiento de la información

La presentación de los resultados requiere de un ordenamiento lógico. Por eso deben presentarse teniendo en cuenta los objetivos de la investigación (general y específicos) que deben estar alineados con la hipótesis de acción.

Los datos se presentan en tablas o figuras. Cuando son abundantes, es preciso presentar sólo las tablas, con los datos más importantes (frecuencias, porcentajes y promedios). La presentación de las tablas, cuadros o figuras deben hacerse bajo las normas de la APA.

Después de cada tabla y figura es necesario realizar el análisis y discusión. Es un error dejar la discusión para el final del capítulo pues, el investigador puede terminar discutiendo generalidades y descontextualizar la investigación. Por otro lado, dificulta al lector la posibilidad de agilizar la lectura y comprensión de los resultados.

El análisis y discusión de los resultados deben realizarse empleando la técnica de la triangulación. Por ejemplo, cuando se trata de evaluar la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes, se obtendrá mayor objetividad y credibilidad de los resultados si se triangula (contrasta) los resultados de la aplicación de tres instrumentos con un mismo fin: evaluar los tres niveles de comprensión lectora de los estudiantes. Estos instrumentos pueden ser (prueba de diagnóstico, lista de cotejo, ficha de actitudes). Como podemos advertir, también es posible combinar instrumentos de recojo de información cuantitativa como cualitativa.

Con respecto a la evaluación de la mejora de la práctica pedagógica, puede enfocarse de dos maneras; 1) la autoevaluación del docente, como resultado de su autorreflexión crítica en relación a la evaluación de su diario de campo, cuaderno de bitácora, etc.; y 2) la autoevaluación de los estudiantes con respecto al logro de sus aprendizajes y cómo ven, piensan o sienten la acción pedagógica del profesor (evaluación al docente). Como resultado de esta triangulación interactiva, la nueva imagen de la práctica pedagógica del docente será más objetiva y confiable.

CONCLUSIONES

Las conclusiones deben redactarse en forma clara y objetiva; se evitar las descripciones innecesarias y los excesivos datos (porcentajes). De preferencia se deben presentar datos cualitativos. El investigador debe manifestar su gran capacidad lógica, solidez de pensamiento y originalidad para presentar las conclusiones de su investigación. La estrategia que debe seguir es revisar todo el trabajo, releer el problema, los objetivos, la hipótesis de acción y sus resultados.

Se sugiere incluir una conclusión relacionada con el objetivo general. Se trata de la lección aprendida por el docente como consecuencia de su reflexión metacognitiva profunda: ¿Mejoró mi práctica? ¿Cuánto mejoró? ¿Cómo mejoró? ¿A quién o quienes beneficia esta mejora? ¿Se mejoró el aprendizaje? ¿Están satisfechos mis estudiantes? ¿Y la opinión de los padres de familia? ¿Cuál es la nueva imagen de mi desempeño? ¿Qué me falta por mejorar? ¿A quiénes debo comunicar y con quienes debo compartir la mejora de mi práctica pedagógica? ¿Es necesario publicar y difundir mis experiencias?

SUGERENCIAS

Esta sección debe ser consecuencia de las conclusiones. Las sugerencias deben orientarse a la difusión del aprendizaje sobre la práctica pedagógica con una visión socio crítica. La redacción debe partir de las interrogantes que hemos destacado en las conclusiones, específicamente relacionadas con la difusión del mensaje (lo aprendido y aprehendido por el docente. Hay tres preguntas orientadoras para la redacción de las sugerencias: ¿A quién se sugiere? ¿Qué se sugiere? Y ¿Para qué se sugiere?

En las sugerencias debe considerarse también la publicación y difusión de las experiencias del docente, la cual puede realizarse a través de la participación en foros, conversatorios, congresos. Pero también a través de medios físicos (revistas, libros, folletos, boletines, etc.) o medios virtuales, páginas web, revistas electrónicas, etc.)

LISTA DE REFERENCIAS

Todas las fuentes y autores citados en el cuerpo de la tesis deben consignarse en esta sección en orden alfabético. Libros de autores, tesis, revistas, páginas web, etc. Se recomienda que el mayor porcentaje de la lista de referencias debe estar conformada por libros de fuentes confiables y actualizadas. La Lista de Referencias deben redactarse teniendo en cuenta las normas de la APA, 6ta. Edición o la más actualizada.

APÉNDICES/ANEXOS

Los apéndices son instrumentos, matrices o materiales elaborados por el propio autor. Los apéndices son documentos, instrumentos o materiales que no son de la autoría del tesista, sino que han sido tomados de otros autores o de fuentes diversas. Se deben incluir: la Matriz de análisis categorial, el módulo de Sesiones de aprendizaje, los instrumentos, las evidencias fotográficas o fílmicas y la matriz de consistencia)

APÉNDICES/ANEXOS

Los apéndices son instrumentos, matrices o materiales elaborados por el propio autor. Los anexos son documentos, instrumentos o materiales que no son de la autoría del tesista, sino que han sido tomados de otros autores o de fuentes diversas.

Como parte final (cierre del proyecto) debe incluirse **la matriz de consistencia**

LISTA DE REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (1982) *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Humanitas.
- Arias, Fidias G. (2006). *El proyecto de Investigación*. Caracas: Episteme.
- Bachelard, G. (2000). *La formación del espíritu científico*. México: Siglo Veintiuno Editores, S.A.
- Ballesterini, M. (2006). *Como se elabora el proyecto de investigación*. Caracas. BL Consultores Asociados, Servicio Editorial.
- Cálix López, Candelario y Zazueta Bastidas, Luis (2011). *Metodología de la investigación científica 2*. México. Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Carrasco (2009) *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill
- Kerlinger, Fred y Lee, H. (1987). *Investigación del comportamiento*. México: Mc Graw Hill.
- Latorre, A. (2003). *La investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: GRAO.
- MINEDU (2013). Orientaciones Metodológicas para la Investigación-Acción. Recuperado de: desarrollodocente.perueduca.pe/.../Orientaciones%20Metodológicas%20para%20la%20
- Tamayo, Mario (2004). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Restrepo, B. et al. (2011). *Investigación-Acción Pedagógica. Tras la hipótesis del maestro investigador. Sistematización de una experiencia de trece años de construcción de saber pedagógico en Colombia*. Medellín: Corporación Educación Solidaria.
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Santiago Etxeberria, Karlos (2011). *El proyecto de investigación*. Recuperado de www.sc.ehu.es/plwsaacc/.../El%20proyecto%20de%20investigacion.pdf
- Supo, J. (2015). *Cómo empezar una tesis. Tu proyecto de investigación en un solo día*. Arequipa: Bioestadístico EIRL

ANEXOS

Anexo 1

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**



**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

TESIS

**Desempeño pedagógico y su relación con el Rendimiento Académico
de los estudiantes del IX ciclo de la Especialidad de Lenguaje y
Literatura de la Facultad de Educación- UNC: Año 2016**

Para optar el Grado Académico de
MAESTRO EN CIENCIAS

Presentado por:

Juan Carlos Miranda Gamarra

A s e s o r :

M. Cs. Enrique Vera Viera

Cajamarca- Perú

2016

Anexo 2

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**



**PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS
MENCIÓN: EDUCACIÓN**

TESIS

Sistemas integrados de la calidad en la mejora de la gestión pedagógica de la carrera Educación de la Facultad de Educación-UNC: período 2016-2018

Para optar el Grado Académico de
DOCTOR EN CIENCIAS

Presentado por:

Víctor Ramón Ortiz Chávez

A s e s o r a :

Dra. Rosa Reaño Tirado

Cajamarca- Perú

2016

Anexo 3

COPYRIGHT © 2016 by
NOMBRE Y APELLIDOS DEL AUTOR
Todos los derechos reservados

Anexo 4

COMPROMISO ÉTICO

Yo.....

Identificado con DNI N°....., estudiante del programa de Maestría (o Doctorado) en Educación, Mención, me comprometo a respetar íntegramente el Código de Ética de la Investigación de la Universidad nacional de Cajamarca, implementado en la Escuela de Posgrado y en sus Unidades de Posgrado, referente a la propiedad intelectual y a la consignación de citas de autores y fuentes debidamente referenciadas, en concordancia con los estilos de redacción aprobados por las Unidades de Investigación. El incumplimiento de este compromiso es pasible de sanciones establecidas por la Escuela de Posgrado.

Cajamarca,.....

.....

Nombres apellidos del autor de la Tesis

Anexo 5

VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE ENTRADA (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo....., identificado
 Con DNI N°....., Con Grado Académico de.....,
 Universidad de

Hago constar que he leído y revisado los 30 ítems del Cuestionario de Desempeño Docente correspondiente a la Tesis de Maestría: “El Desempeño pedagógico del docente y su relación con el Rendimiento Académico de los alumnos de la de Especialidad de Ciencias Naturales y Desarrollo Ambiental de la Facultad de Educación- UNC”, del maestrista (Doctorando)

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 06 dimensiones: Planificación de la enseñanza (05 ítems), Metodología (10 ítems), Evaluación del aprendizaje (04 ítems), Recursos y uso de materiales didácticos (03 ítems), Investigación (04 ítems) y Proyección Universitaria (04 ítems).

El instrumento corresponde a la tesis: “El Desempeño pedagógico del docente y su relación con el Rendimiento Académico de los alumnos de la de Especialidad de Ciencias Naturales y Desarrollo Ambiental de la Facultad de Educación- UNC”

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA			
N° revisados	ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
30		30	100%

Lugar y Fecha.....

Apellidos y Nombres del evaluador.....

.....
 FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN

Apellidos y Nombres del Evaluador.....

Título.....

.....
 Autor.....

Fecha:.....

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								

Fuente: Ricardo Cabanillas

 FIRMA

DNI:

Anexo 6
Universidad Nacional de Cajamarca
Escuela de Post Grado
Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

ESTRUCTURA	ESTÁNDARES	NIVEL DE LOGRO		
		INICIO	PROCESO	LOGRADO
2.3. MARCO METODOLÓGICO				
Caracterización y contextualización de la investigación	Presenta la descripción del perfil de la institución educativa o red educativa. (Ubicación geográfica, infraestructura, acceso, población escolar, salud, fortalezas y debilidades) Presenta una breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa Presenta información confiable y actualizada en la descripción de los aspectos demográficos y socioeconómicos, culturales y ambientales			
Población y muestra	Se han definido correctamente empleando las estrategias de selección idóneas			
Unidad de Análisis	Definida con precisión y pertinencia			
Métodos de investigación	Se incluyen los métodos adecuados para el estudio.			
Tipo de investigación	Se ha definido con precisión y rigurosidad técnica			
Diseño de investigación	Se ha definido acorde con la hipótesis y el tipo de investigación			
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	Las técnicas e instrumentos seleccionados son los adecuados.			
Técnicas de procesamiento y análisis de datos	Se precisan las técnicas adecuadas para el procesamiento y análisis de la información			
Validez y confiabilidad	Se precisa y se fundamenta la con fuentes de verificación la validación y/o confiabilidad			
III. ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO				
Aspectos éticos	Se adjunta el documento de compromiso ético debidamente firmado			
Cronograma	El Cronograma de trabajo describe los tiempos requeridos en función de las actividades de la investigación.			
Recursos	Se precisan los recursos humanos y materiales de manera pertinente			
Presupuesto	Presenta de manera razonable el Listado de gastos e inversión a efectuarse (papelería, equipo, materiales, personal, viajes, eventos, etc.)			
Financiamiento	Las fuentes de financiamiento están precisadas con objetividad			
LISTA DE REFERENCIAS	Su elaboración está acorde con las normas de la APA 6ta edición Todos los autores citados están consignados en la Lista de Referencias			
APÉNDICES/ ANEXOS	Presenta los instrumentos de recojo de datos elaborados y validados adecuadamente. O sometidos a filtros estadísticos (confiabilidad) La matriz de consistencia está elaborada correctamente			

Apellidos y nombres.....

Título.....

Fuente: Ricardo Cabanillas

RECOMENDACIONES COMPLEMENTARIAS

1. Revisar la presentación formal y estructural del Proyecto de Tesis
2. Aplicar normas de la APA 6ta edición
3. Aplicar normas de redacción y ortografía a todo el Proyecto de Tesis
4. Aplicar la ética de la redacción científica (respetar la autoría de las fuentes citadas)



DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNC

Dr. Valentín Paredes Oliva

DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNC

M. Cs. Augusto Chávez Correa

DIRECTOR DE LA UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar



